

RESOLUCIÓN PLENO FEDERAL 18 de marzo

ÁREA SOCIOPOLÍTICA

NO A LAS GUERRAS, NI A LOS ENVÍOS DE ARMAS QUE LAS ALIMENTAN. Por un tratado que prohíba los armamentos autónomos.

Cumplido un año de la guerra no se vislumbra el final. **Cada vez hay más armas en el conflicto, más muertes y violaciones de los derechos humanos.** Es deleznable la comparación frívola con la Guerra Civil española realizada por el gobierno para justificar la participación indirecta en esta guerra con el envío de tanques más letales, cuyo escenario es Ucrania y el objeto del enfrentamiento entre OTAN, Rusia-China.

La guerra de Ucrania no es como la española, en la que un golpe de estado militar, aupado por el fascismo europeo, arrasó con una democracia de izquierdas que desestabilizaba el mapa del poder continental. Por esta razón los aliados se pusieron de perfil dejando pasar a los bombarderos de la Legión Cóndor, apaciguando así a Hitler con una política de no intervención que garantizaba entonces ganar tiempo. **Ucrania no es una democracia a la europea:** lleva desde los 90 lastrada por la corrupción, la pobreza y la guerra. Ilegalizado medio parlamento para borrar cualquier rastro de disenso e instaurar un nacionalismo identitario ultra. **Rusia no va a desnazificar, ni limpiar, ni dar esplendor** al antiimperialismo sino que **apela a Dios, Familia y Tradición** para ganar apoyo popular en un estadio lleno de banderas, **intentando evocar tiempos pasados con las mismas formas, la represión y las violaciones de derechos humanos.**

Hoy **las guerras son el escenario de suculentos dividendos de comercios de las guerras a gran escala.** Esto permite que los gobiernos contraten a Blackwater, a Wagner, a Defion, o Garda con dinero público, engordando una creciente industria militar que no mueve sólo armamento. Mientras que a España en 1936, se le negó adquirir armas en los arsenales internacionales, a Ucrania se le ha armado hasta los dientes a un ritmo insostenible que exige más armamento, con mayor letalidad y más "inteligencia". Detrás de los enfrentamientos militares **siempre hay fuertes intereses económicos.** Ucrania posee materias primas y recursos importantes muy codiciados. Esta es la base de la agresión perpetrada por la Federación Rusa que solo perjudica a las clases trabajadoras en favor de los grandes magnates.

El devenir de la UE que lleva décadas de servilismo a los intereses de EEUU y la OTAN ha llevado, ante la agresión Rusa, a girar su política de inacción debido a las crisis humanitarias provocadas por la guerra, pero abriendo el peligroso camino de rearmar los países, apostar aún más por los ejércitos y los conflictos armados guiados por IA?? . **En este sentido el gasto militar real de los Presupuestos Generales del Estado para 2023 asciende a 27.617,45.millones de euros**, (un 124% más de lo que asigna el Ministerio de Defensa), lo que supone un nuevo récord histórico y un crecimiento del 26%% respecto al año anterior. **Estamos viviendo la fractura del modelo de globalización** capitalista construido durante décadas donde crecer y depredar los recursos de los países pobres era la norma. Esto ha comportado el recrudescimiento del enfrentamiento de bloques y una exacerbación de la competencia entre las distintas lógicas del capital y de los estados que las apoyan.

Un año después de la invasión rusa, **se está asentando una nueva y moderna carrera armamentística, la que cede el control a la inteligencia artificial (IA)** y ya se está desplegando en suelo ucraniano. **Los medios de comunicación aplauden** ante los **cuadricópteros comerciales modificados** para lanzar granadas sobre los soldados rusos. **Criticando a las brutales fuerzas rusas** envían **misiles de crucero iraníes** baratos para destruir hospitales, centrales eléctricas y bloques de apartamentos con vidas humanas. Pero **esta simple**

narrativa de "nosotros contra ellos" oculta una tendencia alarmante: las armas son cada vez más inteligentes, tildadas de sofisticadas siegan vidas sin ningún complejo ni miramiento. Pronto, los sistemas de armas letales totalmente autónomos podrían convertirse en algo habitual en los conflictos armados. Este es el fondo de esta nueva guerra fría de bloques. Según las Naciones Unidas, estos sistemas autónomos son "armas que localizan, seleccionan y matan objetivos humanos sin supervisión humana". Se trata de **máquinas con armas desplegadas por humanos que reducirán drásticamente nuestra seguridad física**. Los sistemas de IA (inteligencia artificial) actuales presentan todas las capacidades necesarias: planificar misiones, navegar, cartografiar en 3D, reconocer objetivos, volar por ciudades y edificios y coordinar ataques con miles de bajas en segundos. El camino **hacia la plena autonomía letal** en el conflicto Rusia-Ucrania comienza con varios tipos de armas semiautónomas ya en uso, desde los misiles rusos denominados eufemísticamente inteligentes, a armas turcas usadas por Ucrania teleoperadas contra tanques y objetivos humanos. Pero también se **están ensayando armás autónomas**.

¿Por qué los ejércitos buscan máquinas que puedan decidir por sí mismas si matan a seres humanos?. Pueden llevar a cabo misiones que serían suicidas para las personas. Son **más baratos, más rápidos, más maniobrables y tienen mayor alcance** que sus homólogos tripulados; pueden soportar fuerzas G más elevadas en vuelo y funcionar bajo el agua sin sistemas de soporte vital. Pueden **funcionar incluso cuando la comunicación electrónica es imposible** debido a interferencias, y pueden reaccionar incluso más rápido que cualquier arma teledirigida por un ser humano. **Esta guerra y este conflicto es un ensayo entre bloques para una tercera revolución del armamento** como lo fue la pólvora o las armas nucleares. Al no necesitar supervisión humana, una sola persona puede lanzar un número casi ilimitado de armas para acabar con poblaciones enteras. Los expertos en armamento coinciden en que **los enjambres antipersona deberían clasificarse como armas de destrucción masiva**.

Por desgracia, **la política no ha seguido el ritmo de los avances tecnológicos letales**. Políticos y gobiernos no han actuado, a pesar de que las encuestas y cada vez más sectores de la comunidad científica que desarrolla la IA, sugieren un amplio apoyo público encaminado a prohibir armamentos autónomos dirigidos por sistemas autónomos. Se debería entender que permitir que los algoritmos decidan matar a seres humanos es una idea terrible que escala cuantitativamente en la crueldad en una "frialdad inteligente." Mientras se desarrolla **la guerra de Rusia en Ucrania y la tecnología de las armas autónomas avanza a toda velocidad** y el deseo de utilizarla, el mundo no puede permitirse otra década de posturas diplomáticas de confusión. Los gobiernos tienen que cumplir lo que parece una simple petición: **dar a sus ciudadanos algún tipo de protección contra la caza y la muerte por robots**. Esta guerra entre Ucrania y Rusia participada por los países de OTAN, China e Irán no tiene nada de convencional ni de conflicto local y sí de ensayo bélico para futuras guerras más letales y guiadas por inteligencia artificial.

Frente a ello **STECYL-i como organización sindical pacifista, ecologista y sociopolítica demanda:**

- **La retirada del aumento del gasto militar en los PGE desvinculándose del servilismo a la OTAN**, sustituir la venta de armas o su cesión por **la cooperación de ayuda humanitaria y el pacifismo activo** en la protección y ayuda de emergencia de los pueblos agredidos.
- Construir plataformas y **espacios de lucha** con otras organizaciones que tienen reivindicaciones similares.
- **Solicitar** que los gobiernos inicien **negociaciones serias sobre un tratado que prohíba las armas autónomas antipersona**.
- Usar la **IA para avanzar en ciencia, medicina y mitigar el cambio climático**.

Pedir a las sociedades profesionales y científicas de la inteligencia artificial y la robótica el desarrollo de **códigos de conducta que prohíban trabajar en armas autónomas letales**.