

La situación educativa del alumnado gitano en España

Informe ejecutivo



La situación educativa del alumnado gitano en España. Informe ejecutivo

Autoría y edición: Fundación Secretariado Gitano

Coordinación: Departamento de Educación

Elaborado por:  **Fresno**
the right link

Dirección científica y técnica: Raúl Ruiz Villafranca

Proceso de datos: María Calvo Moreno

Análisis y redacción: Raúl Ruiz Villafranca, José Manuel Fresno García, Enrique Gómez González, Jerónimo Rocío Pérez, Marta Rahona López (Universidad Autónoma de Madrid)

Trabajo de campo realizado por:  **ANÁLISIS**
E INVESTIGACIÓN

Edita:

Fundación Secretariado Gitano

C/ Ahijones, s/n - 28018 Madrid

Tel.: 91 422 09 60

E-mail: fsg@gitanos.org

Web: www.gitanos.org

Serie Cuadernos Técnicos nº 151

Depósito Legal: M-27209-2023

“Este material es gratuito y queda prohibido cualquier comercialización del mismo”.

© Fundación Secretariado Gitano (FSG). Madrid 2023





La situación educativa del alumnado gitano en España

Informe ejecutivo

Este texto es un resumen del estudio La situación educativa del alumnado gitano en España; el trabajo de campo se llevó a cabo entre septiembre de 2022 y enero de 2023 y el informe se realizó en el primer semestre de 2023. Se puede encontrar un enlace al estudio completo en la siguiente dirección: <https://www.gitanos.org/estudioeducacion2023>

«Los Estados miembros deben garantizar la igualdad efectiva en el acceso de todas las personas gitanas a todas las formas y etapas de la educación, desde la educación y la atención a la primera infancia hasta la educación terciaria, incluida la educación de segunda oportunidad, la educación de adultos y el aprendizaje permanente.» (Recomendación del Consejo de 9 de diciembre de 2013 relativa a la adopción de medidas eficaces de integración de los gitanos en los Estados miembros, 2013/C 378/01)

Queremos agradecer a todas las personas implicadas en este estudio. Gracias a las familias gitanas encuestadas por colaborar y facilitar toda la información solicitada. Gracias a todos los agentes encuestadores y la dirección de trabajo de campo por su empeño por recoger información de calidad. Gracias al grupo asesor por sus aportaciones de valor para un mejor entendimiento de los resultados. Y gracias a la Fundación Secretariado Gitano, por su implicación y coordinación del proyecto, en especial a Myriam López de la Nieta.

Índice

1] Presentación	5
2] Introducción	7
2.1] La equidad educativa como desafío ineludible	7
2.2] Objetivos y metodología de estudio	10
2.3] Principales hallazgos y retos	13
3] Un entorno de exclusión con insuficientes recursos y apoyos	18
3.1] Población mayoritariamente joven	19
3.2] Hogares más numerosos y con altos niveles de exclusión social	20
3.3] Un entorno educativo poco inclusivo	22
3.4] Las familias tienen una valoración positiva de la educación	25
3.5] Escasos recursos y apoyos en el hogar	27
3.6] Refuerzo educativo insuficiente	29
3.7] Bajo nivel de estudios en los hogares	31
4] La trayectoria de la población gitana en el sistema educativo	34
4.1] Indicadores de participación y resultados	37
4.2] Análisis comparado por etapas educativas	49
5] La concentración y segregación educativa del alumnado gitano	59
5.1] Percepción de las familias	62
5.2] Grado de concentración y segregación	62
5.3] Causas y efectos de la concentración	64
5.4] Atención, recursos y resultados educativos	66
6] Conclusiones y recomendaciones	71
6.1] Conclusiones	71
7] Recomendaciones	76
8] Referencias	81

1] Presentación

A lo largo de este estudio se analiza la situación educativa del alumnado gitano en España comparándola con los datos obtenidos en el año 2012 y con la situación del alumnado general en España. Los datos reflejan una realidad dura, estremecedora, porque creo firmemente que el avance educativo es la principal herramienta para el acceso a la vida digna de mi pueblo y, por desgracia, todavía le azota con dureza la pobreza y la exclusión social (la tasa de pobreza entre la población gitana es de un 87,4% y la tasa de pobreza infantil del 86.8%). Por ello, no queda otra que revertir esta situación con avance educativo y una posterior inserción laboral.

Este análisis nos ofrece una clara radiografía de la situación educativa. Desde el inicio de la vida educativa hay una brecha de desigualdad respecto a los datos de la sociedad en general que poco a poco envuelve al alumnado gitano en la desventaja y el fracaso educativo. Hay una incorporación tardía y menor a la educación infantil, ya en tercero de primaria una buena parte del alumnado no tiene la edad correspondiente a ese curso; en secundaria el 62,8% del alumnado no termina la educación secundaria obligatoria y las brechas continúan en los niveles post-obligatorios. A todo ello, tenemos que unir que el nivel de instrucción educativa en los hogares es bajo y que se dispone de menos recursos educativos, con una especial incidencia de la brecha digital.

Junto a ello, observamos algunas luces: respecto a los datos del anterior estudio del año 2012, vemos cómo aumenta la incorporación a la educación infantil, especialmente en la segunda etapa; también se incrementa el número de jóvenes que han completado la educación secundaria obligatoria y, además, vemos cómo las familias expresan su confianza en el valor de la educación y muestran altas expectativas sobre el éxito educativo de sus hijos e hijas.

Si me permiten una reflexión personal, según escribía estas líneas he recordado que es una situación con la que me siento identificada, es una realidad que viví en mi hogar cuando decidí estudiar; mis padres no tenían instrucción, en mi casa no había libros por lo que me iba a casa de mi vecina; no disponía de clases particulares como sí tenían mis compañeras no gitanas; en mi hogar no se esperaba que continuara estudiando, más bien que me dedicara a ayudar en la venta ambulante y en las tareas familiares; en mi familia había miedos hacia la incompatibilidad del mantenimiento de la identidad y la formación; fueron mis profesores implicados quienes me apoyaron, además de tener en ellos un espejo en el que mirar; al estudiar en un colegio que no era segregado, aprendí de las expectativas educativas de mis compañeras no gitanas... Actualmente veo cambios, cada vez hay más referentes en las localidades que es necesario visibilizar; las familias tienen expectativas laborales que pasan por mejorar su instrucción educativa; los jóvenes quieren acceder a unas buenas condiciones de vida y las mujeres gitanas estamos tirando con fuerza de determinados cambios que poco a poco calan en toda la comunidad.

Considero que la garantía del derecho fundamental a la educación del alumnado gitano es uno de los principales retos pendientes para nuestro Estado, tanto a nivel nacional como autonómico. Nos encontramos ante un problema educativo que requiere de medidas específicas y contundentes. El Estado no puede mirar para otro lado ante esta realidad, sino poner en marcha acciones específicas duraderas en el tiempo, apoyándose en las buenas prácticas existentes.

Hay que garantizar el derecho a la educación de todo el alumnado tal y como se establece en la Ley Orgánica de Educación, hay que cumplir con la ejecución de esta Ley en lo que se refiere a la impartición de la historia y cultura del Pueblo Gitano en las aulas, hay que revertir la segregación escolar, que

es una discriminación estructural que impide una educación inclusiva y de calidad. Nuestro Estado y sus Comunidades Autónomas tienen que asumir su responsabilidad. Este estudio demuestra que las medidas puestas en marcha hasta el momento no son suficientes y hay que retomar la estrategia educativa en España conforme a lo dispuesto en la Recomendación del Consejo Europeo de 2013 y el Marco estratégico de la Unión Europea para la Igualdad, la Inclusión y la Participación de la población gitana. En España, la nueva Estrategia Nacional para la Igualdad, Inclusión y Participación del Pueblo Gitano 2021-2030, recoge distintos objetivos en esta línea. Por lo tanto y contando con este análisis, hay que poner en marcha las acciones específicas necesarias y de forma contundente para transformar esta injusta realidad.

Junto a ello, los gitanos y las gitanas nos enfrentamos ante uno de los principales retos para el avance de nuestro Pueblo. Conseguir el éxito educativo de nuestros niños, niñas y jóvenes, es lo que nos va a permitir acceder a un empleo digno, es lo que nos va a permitir crecer como Pueblo, cuidar y mejorar nuestra cultura, defender nuestros derechos y conseguir el reconocimiento social. Hay que vencer miedos, principalmente el que, a veces, tenemos a la pérdida de identidad por adquirir un alto nivel educativo. Las familias gitanas tenemos que afrontar el avance educativo de nuestro Pueblo.

Desde la Fundación Secretariado Gitano vamos a trabajar de manera contundente para promover el avance educativo del Pueblo Gitano siendo conscientes de que es una mejora para toda nuestra sociedad.

Quiero mostrar nuestro agradecimiento a quienes han participado en este trabajo: en primer lugar, al equipo responsable de esta compleja investigación, *Fresno The right link* por su buen hacer y al *Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030*, pues este estudio se ha podido financiar mediante las subvenciones del 0,7% de Interés General; pero además responde al interés en aportar indicadores de progreso para alguno de los objetivos de la Estrategia Nacional para la Igualdad, Inclusión y Participación del Pueblo Gitano 2021-2030

También, agradecer a las personas, organismos y entidades que han formado parte del grupo asesor por su participación e implicación en el diseño y análisis de los datos: (*Laura Cassio*, joint research Centre European Commission; *Purificación Llaquet*, subdirectora general de Cooperación Territorial e Innovación Educativa. Ministerio de Educación y Formación Profesional; *Lourdes Magaña*, jefa de Área de Programas. Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030; *Nuria Manzano*, profesora de "Orientación Profesional" e "Intervención socioeducativa para prevenir la exclusión social". Facultad de Educación, UNED; *Carlos Peláez*, profesor doctor - UCM Pedagogía social: experto en migraciones, acción socioeducativa e inclusión social. Universidad Complutense de Madrid; *Mónica Nadal*, directora de Investigación. Fundación Jaume Bofill; *Óscar Belmonte*, especialista en Educación. Unicef Spain.

Y, por supuesto, al equipo de la FSG que ha coordinado este Estudio (*Mónica Chamorro*, directora del Dpto. de Educación y *Myriam López de la Nieta*, técnica del dpto. de Educación) y también a todas nuestras orientadoras educativas y técnicos locales que han contribuido en alguna medida a su buen desarrollo.

Sara Giménez.

Presidenta de la Fundación Secretariado Gitano

2 | Introducción

2.1 | La equidad educativa como desafío ineludible

En España viven aproximadamente 725.000 personas gitanas¹. Comparativamente con el conjunto de la población española, se trata de una población joven: en 2011 se estimaba que el 48,8% de la población gitana tenía menos de 24 años² y la edad media era de 28,1 años. Históricamente la población gitana ha padecido altos niveles de exclusión y discriminación. Muchos informes y documentos oficiales reconocen que la población gitana es una de las minorías étnicas más discriminadas de Europa³.

A partir de la década de los setenta del siglo pasado, se produjo un proceso de integración progresiva de la población gitana en la sociedad española. Con la llegada de la democracia se reconocieron plenamente sus derechos ciudadanos, llegó el asentamiento definitivo de la población, especialmente en las ciudades, el acceso a la documentación, a las prestaciones, a las viviendas, al sistema de salud y también a la educación. A pesar de los importantísimos avances que se han dado en las condiciones de vida de la población gitana en las últimas décadas, hoy en día su situación sigue siendo en general de gran exclusión.⁴ Los derechos formales reconocidos a la población gitana no se han traducido en derechos reales y nuestra sociedad sigue teniendo la responsabilidad de poner en marcha los medios necesarios para dignificar las condiciones de vida y cumplir el mandato constitucional de remover los obstáculos que impidan la participación de todos los ciudadanos en la vida política, económica, cultural y social (artículo 9.2 de la Constitución).

La literatura académica demuestra la importancia de la educación para mejorar las condiciones de vida de la población. En efecto, **la educación se considera el principal motor de ascenso social, que contribuye a romper la transmisión intergeneracional de la pobreza**.⁵ Las personas que tienen menor nivel educativo normalmente son más pobres, tienen peores niveles de salud, más desempleo y peores empleos, y sus hijos tienen menos posibilidades de progresar socialmente.⁶ Más aún, estudios recientes, desde la perspectiva de la neurociencia constatan que cuando se vive generacionalmente en la pobreza, se configura una mentalidad que limita las expectativas de progresar⁷.

1 Estimación media, a partir de datos del Consejo de Europa, recogida en la Comunicación de la Comisión Europea "Un marco europeo de estrategias nacionales de inclusión de los gitanos hasta 2020" (abril 2011). En mayo de 2022 la Unión del Pueblo Romání estimaba el número de gitanos en España en 730.100 (fuente: <https://unionromani.org/2022/05/03/poblacion-gitana-espanola/>).

2 Fundación Secretariado Gitano. (2012). Población gitana, empleo e inclusión social. Un estudio comparado: población gitana española y del Este de Europa. Madrid.

3 Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. (2016). Second European Union Minorities and Discrimination Survey, Roma (EU-MIDIS II). Luxemburgo.

4 Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. (2022). Roma in 10 European Countries – Main Results. Roma Survey 2021. Viena. (Fuente: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2022-roma-survey-2021-main-results_en.pdf)

5 UNESCO. (2027). Reducing global poverty through universal primary and secondary education. POLICY PAPER 32 / FACT SHEET 44. Paris. (Fuente: <https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/reducing-global-poverty-through-universal-primary-secondary-education.pdf>) . Banco Mundial. (2004). Roma in an Expanding Europe: breaking the poverty cycle. Washington. (Fuente: <https://documentos.bancomundial.org/es/publication/documents-reports/documentdetail/600541468771052774/roma-in-an-expanding-europe-breaking-the-poverty-cycle>)

6 Oxfam International. (2019). The Power of Education to Fight Inequality. How increasing educational equality and quality is crucial to fighting economic and gender inequality. Oxford. Fuente: <https://www.oxfam.org/en/research/power-education-fight-inequality>

7 Cassio, L.G., Blasko, Z. and Szczepanikova, A. (2021). Poverty and mindsets, EUR 30673 EN, Publications Office of the European Union, Luxemburgo.

La educación, por lo tanto, además de un derecho básico es un factor fundamental para la promoción de la igualdad de oportunidades. Entre los principios la Ley Orgánica de Educación figura **“la calidad de la educación para todo el alumnado**, sin que exista discriminación alguna por razón de nacimiento, sexo, origen racial, étnico o geográfico, discapacidad, edad, enfermedad, religión o creencias, orientación sexual o identidad sexual o cualquier otra condición o circunstancia personal o social”, así como **“la equidad, que garantice la igualdad de oportunidades** para el pleno desarrollo de la personalidad a través de la educación, la inclusión educativa, la igualdad de derechos y oportunidades, también entre mujeres y hombres, que ayuden a superar cualquier discriminación y la accesibilidad universal a la educación, y que actúe como elemento compensador de las desigualdades personales, culturales, económicas y sociales”⁸.

En los años 70 del siglo XX la mayoría de la población gitana no sabía leer ni escribir (71%) y solamente habían acabado los estudios básicos o estaban en vías de obtenerlo el 27%⁹. Las oportunidades que se dieron a la población gitana en las últimas décadas consiguieron que la práctica totalidad de la población gitana actualmente acceda al sistema educativo a los seis años y la gran mayoría a los tres años. No obstante, como demuestran los datos de este estudio, **la distancia entre la población gitana y el conjunto de la población española es abismal y no se reduce con la suficiente intensidad**. Más aún, en los últimos diez años el ritmo de avance se ha reducido y hasta cierto punto tenemos un estancamiento de la situación educativa de la población gitana con lo que se vuelve a incrementar la distancia con la población general.

Teniendo en cuenta el bajo nivel educativo de la población gitana, **el Consejo Europeo aprobó una Recomendación** en 2013¹⁰ en la que se pedía a los Estados miembros «adoptar medidas eficaces para garantizar la igualdad de trato y asegurar el pleno acceso de las niñas y los niños gitanos a la enseñanza general y de calidad y garantizar que todos los alumnos gitanos completen al menos la enseñanza obligatoria». Las prioridades de esta recomendación eran claras: eliminar toda segregación escolar, reducir el abandono escolar, reforzar los apoyos educativos, ofrecer segundas oportunidades. La Estrategia Nacional de Inclusión de la población gitana 2012-2020¹¹ se marcó como objetivos principales incrementar la educación infantil, reducir el absentismo, la finalización de la Educación Secundaria Obligatoria y la mejora de los estudios post-obligatorios.

Los datos disponibles demuestran que estamos muy lejos de alcanzar estos objetivos. El nuevo Marco estratégico de la UE para la igualdad, la inclusión y la participación de los gitanos (2021)¹² recomienda a los Estados miembros en el ámbito educativo garantizar la igualdad efectiva en el acceso de todas las personas gitanas a todas las formas y etapas de la educación, mejorar el acceso equitativo del alumnado gitano a una educación inclusiva y de calidad, y combatir toda discriminación, desigualdad y desventaja en cuanto a posibilidades, resultados y consecuencias en el ámbito educativo.

En la nueva **Estrategia Nacional para la Igualdad, Inclusión y Participación del Pueblo Gitano 2021-2030**, España se ha marcado los siguientes objetivos en materia de educación:

8 Principios recogidos en el artículo 1 de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.

9 VV.AA. (1990). Estudio Sociológico: Los gitanos españoles 1978. Madrid: Asociación Secretariado General Gitano.

10 “Recomendación del Consejo de 9 de diciembre de 2013 relativa a la adopción de medidas eficaces de integración de los gitanos en los Estados miembros (2013/C 378/01).” El Consejo de la Unión Europea. Brussels, 2013. Fuente: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013H1224\(01\)&from=en](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013H1224(01)&from=en)

11 Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030. Estrategia Nacional para la Inclusión Social de la Población Gitana en España 2012-2020. (Fuente: <https://www.mdsocialesa2030.gob.es/derechos-sociales/poblacion-gitana/estrategia-nacional/estrategia-nacional-para-la-inclusion-social-de-la-poblacion-gitana2012-2020.htm>).

12 Recomendación del Consejo de 12 de marzo de 2021 sobre la igualdad, la inclusión y la participación de la Población Gitana (2021/C 93/01).

- **Incrementar** la escolarización y participación de la población gitana en toda la Educación Infantil (<6 años), especialmente en el primer ciclo de 0 a 3 años.
- **Reducir** la segregación escolar en las distintas etapas educativas y en cualquiera de sus formas.
- **Erradicar** el analfabetismo y aumentar la capacitación y formación de las personas gitanas adultas.
- **Reducir** la discriminación en las distintas etapas educativas y en cualquiera de sus formas.
- **Aumentar** el éxito académico del alumnado gitano de ambos sexos en las distintas etapas obligatorias.
- **Incrementar** el alumnado gitano de ambos sexos en etapas de estudio post-obligatorias.

Este estudio contribuye, por lo tanto, a los objetivos de la Recomendación Europea de **contar con datos e información sobre la situación educativa de la población gitana y al compromiso de la Estrategia Española (2021-2030), de aportar datos actualizados sobre el grado de cumplimiento de los objetivos previstos**. El conocimiento de la situación permite identificar la distancia que tenemos respecto a los objetivos marcados y también respecto al conjunto de la población española. En consecuencia, **nos permite proponer el camino a recorrer para eliminar las desventajas y, en definitiva, para garantizar la equidad educativa**. Con este fin se deben desarrollar las políticas educativas necesarias para compensar las desventajas y conseguir que la población gitana cuente con una educación adecuada a sus necesidades, como principal trampolín para salir de la situación de exclusión en la que están la mayoría de sus miembros.

2.2] Objetivos y metodología de estudio

2.2.1. Objetivos

Se analiza la situación actual del alumnado gitano en las diferentes etapas educativas comparándola con la del 2012 y con la situación general del alumnado en España. De este modo podemos conocer los progresos que se han dado en la población gitana en los últimos diez años y comparar la distancia que media con el alumnado del conjunto de la española.

El estudio también hace un **análisis del entorno familiar y social** en el que vive la población gitana, factores estos condicionantes del éxito educativo y profundiza en un tema crítico como es la concentración y segregación educativa del alumnado gitano en algunos centros.

• Objetivo general

Conocer la situación educativa del alumnado gitano en las diferentes etapas del sistema educativo, comparándola con la situación del alumnado del conjunto de España. Junto a ello, también se realiza un análisis de la evolución del alumnado gitano en la educación secundaria a partir de los datos existente en el estudio El alumnado gitano en secundaria: un estudio comparado, realizado por la FSG en 2013.

• Objetivos específicos

1. Describir el contexto de los hogares con alumnado gitano (características familiares, la situación socioeconómica, la actitud frente a la educación, etc.).
2. Describir la situación educativa del alumnado gitano, a partir de los indicadores de participación y resultados en el sistema educativo.
3. Comparar indicadores educativos entre la población gitana y el conjunto de España, para cada uno de los niveles educativos.
4. Comparar la evolución de los indicadores educativos de la población gitana, con los obtenidos en estudios y encuestas previas de educación y población gitana.
5. Comparar indicadores clave de rendimiento educativo entre el alumnado gitano y el conjunto de España.
6. Definir las trayectorias de estudios post-obligatorios en la población gitana y su comparación con el conjunto de España, así como el abandono temprano educativo en estos niveles.
7. Estudiar la brecha digital del alumnado gitano en comparación con el conjunto de España.
8. Conocer la situación de segregación educativa de la población gitana en sus centros de estudios.

2.2.2. Metodología

Para el desarrollo de este estudio se han llevado a cabo dos encuestas, una a hogares y otra a centros educativos. Los resultados obtenidos se han comparado con fuentes de información estadísticas sobre la situación educativa de la población española, así como con datos previos sobre la situación gitana (2012).

• Encuesta a hogares

Se realizó una encuesta a 1.734 hogares con al menos un miembro de etnia gitana de nacionalidad española, con 24 o menos años. Se entrevistó a un informante cualificado conocedor de la realidad educativa de sus miembros, habitualmente la persona sustentadora principal o cónyuge. Esta muestra de hogares ha proporcionado una muestra de 7.285 personas (4.120 menores de 25 años), con la siguiente distribución:



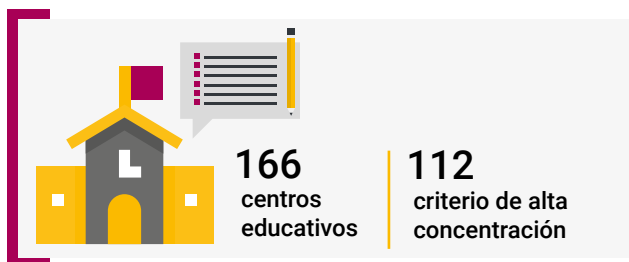
- » **Hasta 5 años:** 1.054 personas
- » **6 a 11 años:** 1.060 personas
- » **12 a 16 años:** 788 personas
- » **17 a 24 años:** 1.218 personas
- » **25 y más años:** 3.165 personas

La encuesta se llevó a cabo mediante un cuestionario estructurado y precodificado con 240 variables. El cuestionario se realizó de manera presencial: 1.318 hogares (el 75%) fueron entrevistados en domicilios, 335 hogares (19,3%) en la vía pública, y los 81 hogares restantes (5,7%) en mercadillos, locales comerciales o asociaciones. El trabajo de campo se llevó a cabo entre septiembre y noviembre de 2022, recogiendo datos sobre los cursos 2021-22 y 2022-23.

• Encuesta a centros educativos

A partir de los resultados de la encuesta a hogares, en que se solicitaba a las familias su valoración sobre la concentración de alumnado gitano en los centros educativos, se contactó a los 388 centros que las familias identificaron como de alta concentración para solicitar su colaboración en la encuesta. Se realizó una encuesta a un total de 166 centros educativos de infantil, primaria y/o secundaria, de los cuales 112 cumplían con el criterio de alta concentración.

Se han considerado centros educativos de alta concentración de alumnado gitano los que cumplen alguna de las siguientes situaciones:



- » **Nivel Centro:** el porcentaje de alumnado gitano sobre el total de estudiantes del centro es del 15% o más.
- » **Nivel curso:** en al menos uno de los cursos que se imparte (1º, 2º, 3º, etc.) el porcentaje de alumnado gitanos es del 15% o más.
- » **Nivel grupo o aula:** si en un curso hay dos o más aulas, en al menos una de ellas el porcentaje de alumnado gitano es del 15% o más.

Se aplicó un cuestionario estructurado y precodificado con 270 variables. La información se recogió mediante entrevistas vía web asistidas por ordenador (CAWI). El trabajo de campo se desarrolló entre el 2 de noviembre de 2022 y el 12 de enero de 2023.

• Fuentes secundarias

Para comparar la evolución de los indicadores educativos de la población gitana se han utilizado las siguientes fuentes:



- » *El alumnado gitano en secundaria un estudio comparado*. (FSG, 2013).
- » *Estudio comparado sobre la situación de la población gitana en España con relación al empleo y la pobreza 2018*. (FSG, 2018).

Para comparar la situación social y educativa del alumnado gitano en la media española se han utilizado las siguientes fuentes:



- » Sistema Estatal de Indicadores de la Educación (SEIE),
- » Encuesta de Transición Educativo-Formativa e Inserción Laboral (ETEFIL),
- » Informe PISA de la OCDE.
- » Estadísticas oficiales del Instituto Nacional de Estadística (INE) para obtener información sobre demografía, empleo y condiciones de vida.

2.3] Principales hallazgos y retos

Gráfico 1] Tasas de pobreza y exclusión social

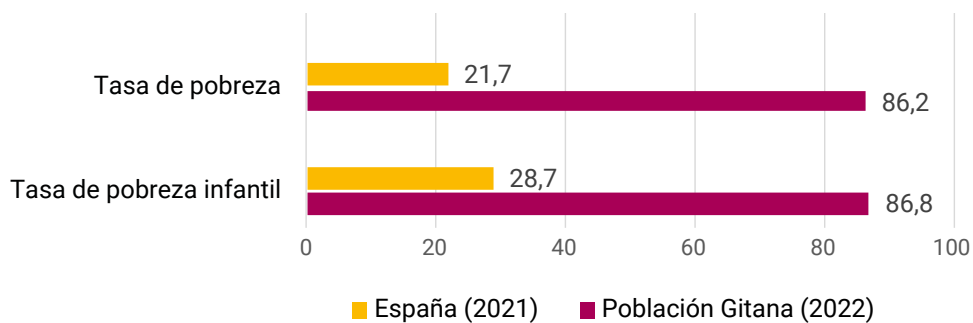


Gráfico 2] Tasas netas de escolarización en edades no obligatorias

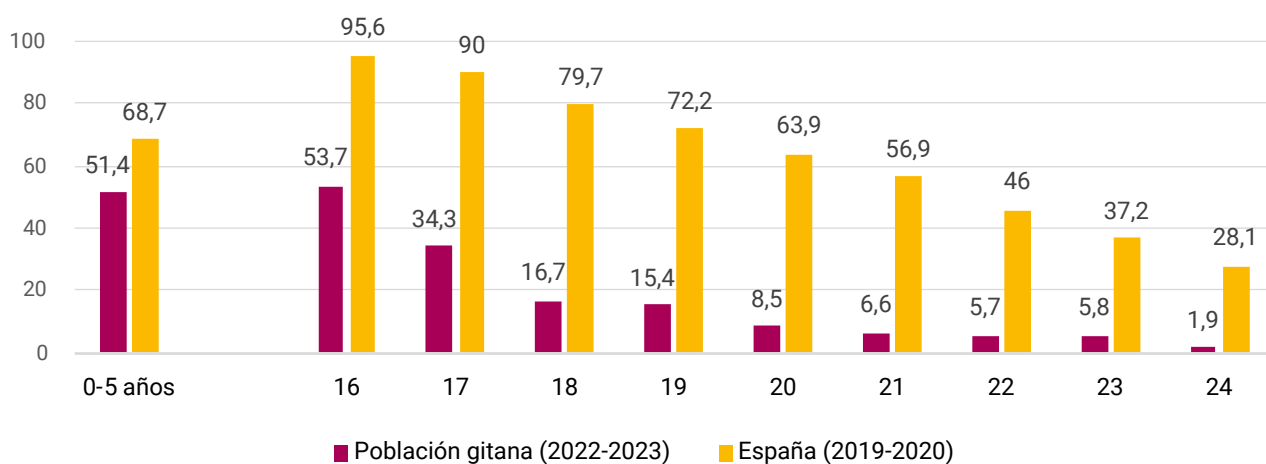


Gráfico 3] Tasa de idoneidad de la edad del alumnado

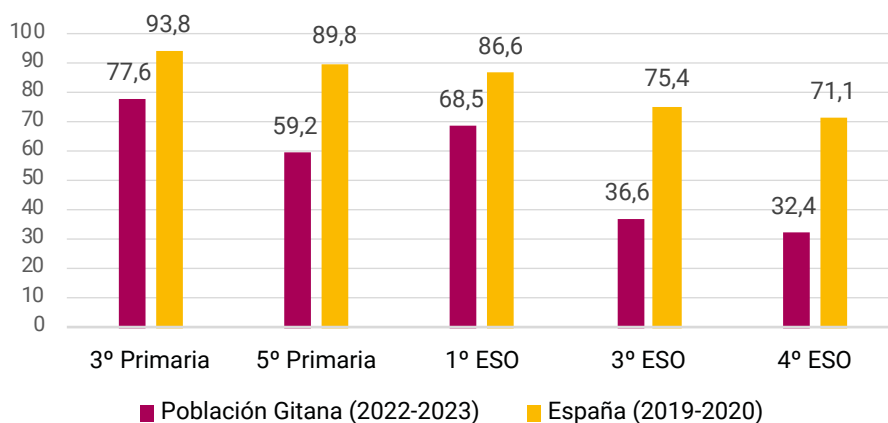


Gráfico 4] Abandono educativo

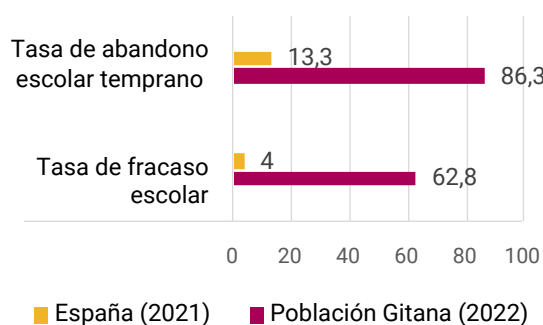


Gráfico 5] Tasa de jóvenes que no estudian ni trabajan

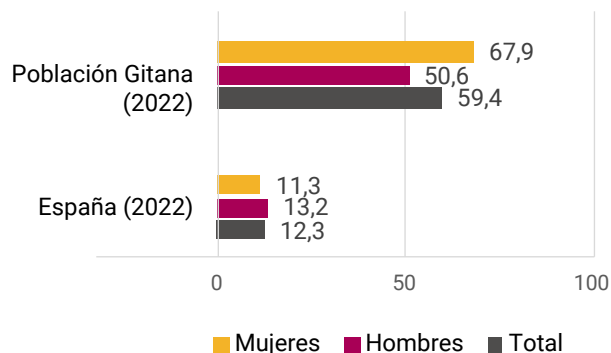
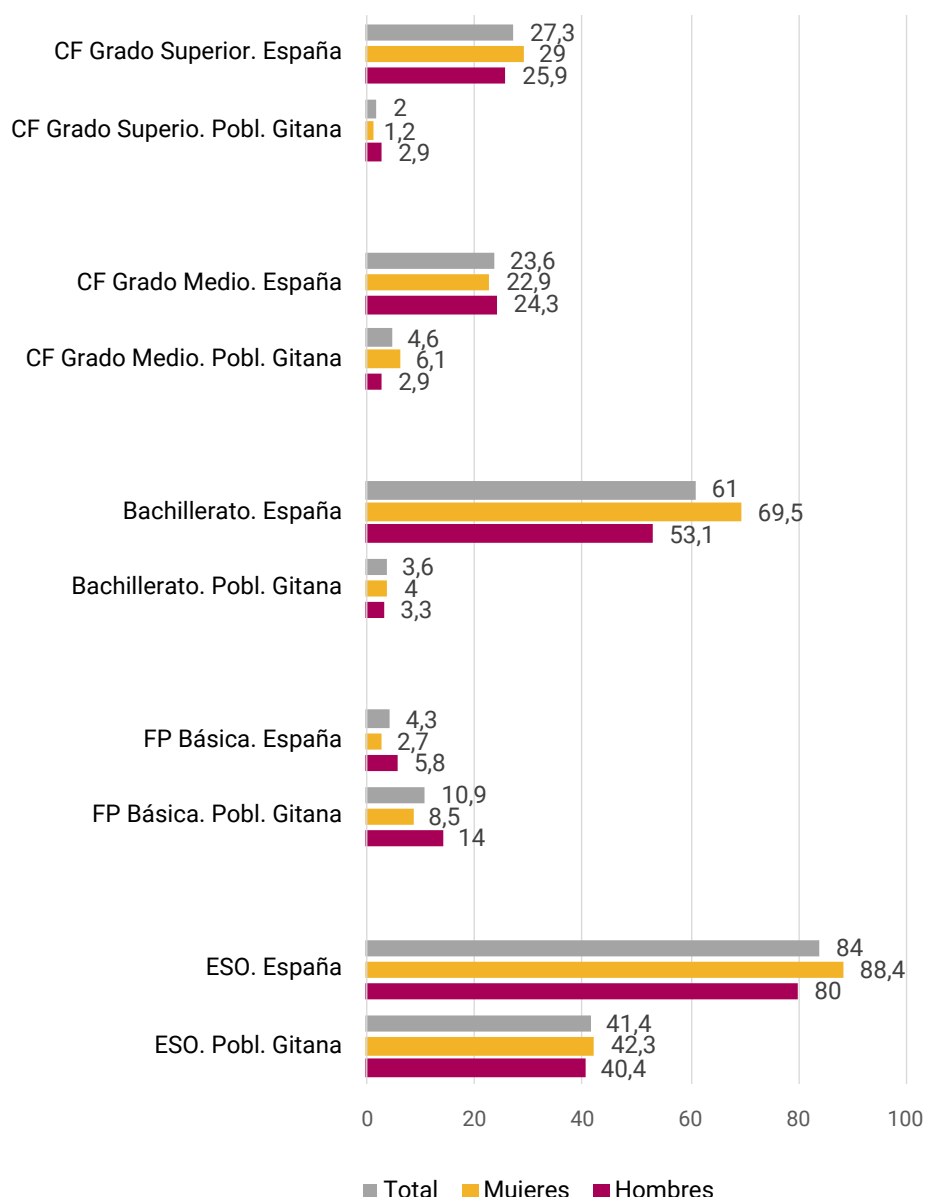


Gráfico 6] Tasas Brutas de Graduación. Población gitana curso 21-22, España curso 19-20



Los niveles educativos de la población gitana siguen estando muy lejos de los de la media de la población española. Los importantes avances que se habían producido en la situación educativa a finales del siglo pasado y a inicios de este, se han ralentizado en la última década en la que los progresos son muy escasos. Más aún, en algunos ámbitos como la continuidad en los estudios post-obligatorios, encontramos un retroceso. **Como consecuencia la distancia entre la situación educativa del conjunto de la población española y la de la población gitana ha aumentado;** en el año 2012 la tasa de escolarización gitana a los 16 años era 38 puntos inferior a la general española, ahora esa distancia es de 41,9 puntos.

Cuando observamos el ciclo educativo típico del alumnado gitano en la educación constatamos que entra más tarde que el no gitano en educación infantil y participa menos (17,3 puntos), lo cual ya supone una desventaja temprana. En educación primaria, comienza desde muy pronto, a tener retraso educativo, que se agrava con los años, en tercer curso de educación primaria solamente tres cuartas partes del alumnado gitano tiene la edad correspondiente a ese curso. Cuando llega a los 15-16 años, se produce un abandono, en muchos casos sin haber finalizado la ESO; la tasa bruta de graduación en ESO para la población gitana es menos de la mitad que la del conjunto de España (41,4% y 84% respectivamente). Son pocos los que continúan los estudios post-obligatorios, así como los que se reenganchan al sistema educativo y cuando lo hacen se incorpora a la ESO o la FP. En consecuencia, **participan en la enseñanza menos años que la población general y obtienen menos éxito.** La menor escolarización gitana se traduce en menor esperanza de vida escolar a los cinco años, que es de 12,2 años para la población gitana (18,7 en el conjunto de España). Las alternativas cuando abandonan son pocas, el 59,4% de la población gitana entre 16 y 24 años ni trabaja ni estudia (12,3 en el conjunto de la población española).

Es una aspiración legítima de la población gitana buscar unos mejores niveles de bienestar, y la educación es fundamental para conseguirlo. Es una obligación constitucional de los poderes públicos remover todos los obstáculos para que esto sea posible. El estudio constata que **las familias gitanas tienen altas expectativas hacia la educación de sus hijos** y otorgan a la educación un papel fundamental para obtener un empleo de calidad y mejorar la posición social en la vida; también demuestra que **el alumnado gitano hace esfuerzos crecientes por incorporarse al sistema educativo** y de hecho las ausencias injustificadas se han reducido. Sin embargo, a pesar de la mejora de las expectativas familiares y de los esfuerzos del alumnado, esto no se traduce en mejora de los resultados educativos.

¿Cuáles son las razones entonces que explican que no se produzcan avances? En primer lugar, **el contexto en el que vive la población gitana**, que se caracteriza por altas tasas de pobreza y exclusión social y especialmente de pobreza infantil que es tres veces superior a la media de la población española (86,8%). Como hemos descrito hay una relación estrecha entre condiciones de vida y éxito educativo: quienes tienen mejor nivel económico, trabajo y mayor nivel cultural tienen también más posibilidades de que sus hijos obtengan mejores resultados educativos y al contrario.

Pero esta relación no es determinante y precisamente la educación se ha caracterizado históricamente por ser el principal ascensor social que permite a las personas salir del círculo de la pobreza. En el corto plazo no es posible cambiar las condiciones de pobreza estructural en las que vive la población gitana, si bien ha de ser una aspiración irrenunciable a largo plazo; pero lo que sí es posible es facilitar a los hogares los recursos económicos, los medios y apoyos para que a sus hijos no les falte nada de lo necesario para asistir y tener éxito en la escuela, materiales de apoyo, conectividad de los hogares, equipos informáticos, y también propiciar a la familia la ayuda que necesita para apoyar a sus hijos en el proceso educativo. **Un primer mensaje de este estudio es, por lo tanto, que se debe facilitar a los hogares todos los medios económicos para que sus hijos puedan asistir a los centros educativos con normalidad y sin ninguna carencia y para que puedan darles todos los apoyos que necesitan.**

La segunda razón que explica el limitado éxito educativo de la población gitana y **el escaso progreso se encuentra en el propio sistema educativo y en los apoyos que prestan los centros.** Si el alumnado gitano asiste por lo general a la escuela y a lo largo del tiempo va perdiendo sus expectativas hacia la educación

hasta abandonar esta, de modo muy generalizado a los 15-16 años, y además a medida que pasan los años tienen mayor retraso educativo, es evidente que **una parte importante de la responsabilidad está en el propio sistema educativo y en su insuficiente capacidad para ofertar una enseñanza que sea adaptada, inclusiva, y compense las desventajas** de la población gitana.

La solución pasa fundamentalmente por **intensificar los apoyos desde dentro y desde fuera del sistema educativo y este es precisamente el segundo mensaje de este estudio**. Intensificar los apoyos requiere actuar básicamente en dos dimensiones: por una parte, dotar a los centros educativos de los medios y recursos adecuados, así como con equipos preparados que puedan atender las necesidades educativas de la población gitana, equipamientos, ratios de profesorado, etc. Por otra, garantizar los refuerzos educativos extraescolares; en este sentido se propone poner en marcha **un gran programa de apoyo y refuerzo educativo de cobertura estatal, continuado y de largo plazo** siguiendo el ejemplo de programas como Promociona o CaixaProinfancia; para ello se podría adaptar el PROA+.

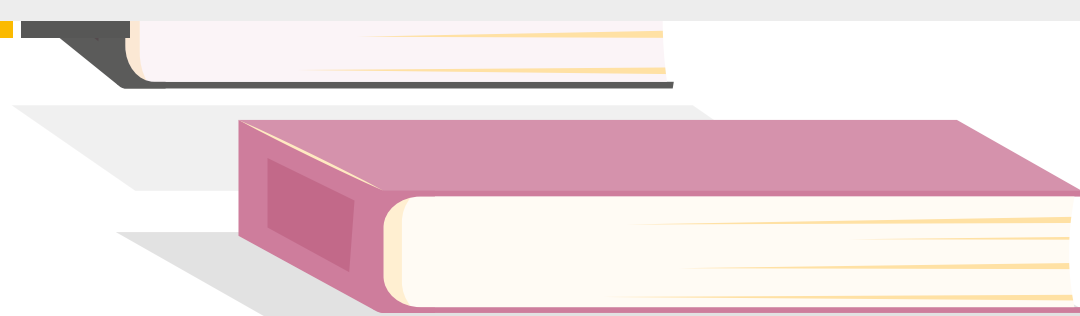
La tercera razón tiene que ver con la **alta concentración de alumnado gitano en determinados centros y la situación de segregación en otros, la gran mayoría de titularidad pública**; el 92,5% del alumnado gitano acude a centros públicos, mientras que en el conjunto de España es el 67,7%. La concentración supone una estigmatización además de una discriminación, dificulta la inclusión social, aumenta la conflictividad y en definitiva limita la calidad de la enseñanza. No garantiza un principio esencial de nuestro sistema educativo que es la calidad de la educación para todo el alumnado, ni la equidad, necesaria para la igualdad de oportunidades e impide que la educación actúe como elemento compensador de las desigualdades personales, culturales, económicas y sociales.

El tercer mensaje es que es imprescindible poner en marcha medidas efectivas que eviten la concentración y segregación educativa del alumnado gitano y romper la inercia actual de concentración que en buena medida se produce por la falta de medidas públicas que la eviten. Las administraciones públicas tienen la obligación de garantizar una enseñanza que sea equitativa con la población gitana y en ningún caso la libertad de elección de centro puede ser una razón para no garantizar la igualdad de oportunidades. También tienen la obligación de garantizar que el alumnado gitano pueda asistir en igualdad de condiciones a la enseñanza pública y a la concertada, dado que se financia con recursos públicos.

Por último, **es necesario contar con alternativas para el alumnado gitano cuando abandona el proceso educativo**. En torno al 40% del alumnado gitano deja los estudios al cumplir los 16 años y la tasa de fracaso escolar es del 62,8% entre la población gitana mientras que para la población general solamente del 4%. Además, casi tres de cada cinco jóvenes gitanos de entre 16 y 24 años no estudian ni trabajan. De estos, un 59,5% está en desempleo (busca trabajo y no lo encuentra). La alternativa actual, básicamente retornar a un sistema del que se ha salido por cansancio y hastío, no es adecuada y la solución pasa por facilitar medidas que combinen procesos de aprendizaje flexibles que permitan adquirir titulaciones, con apoyos a la activación laboral que aporten los ingresos necesarios.

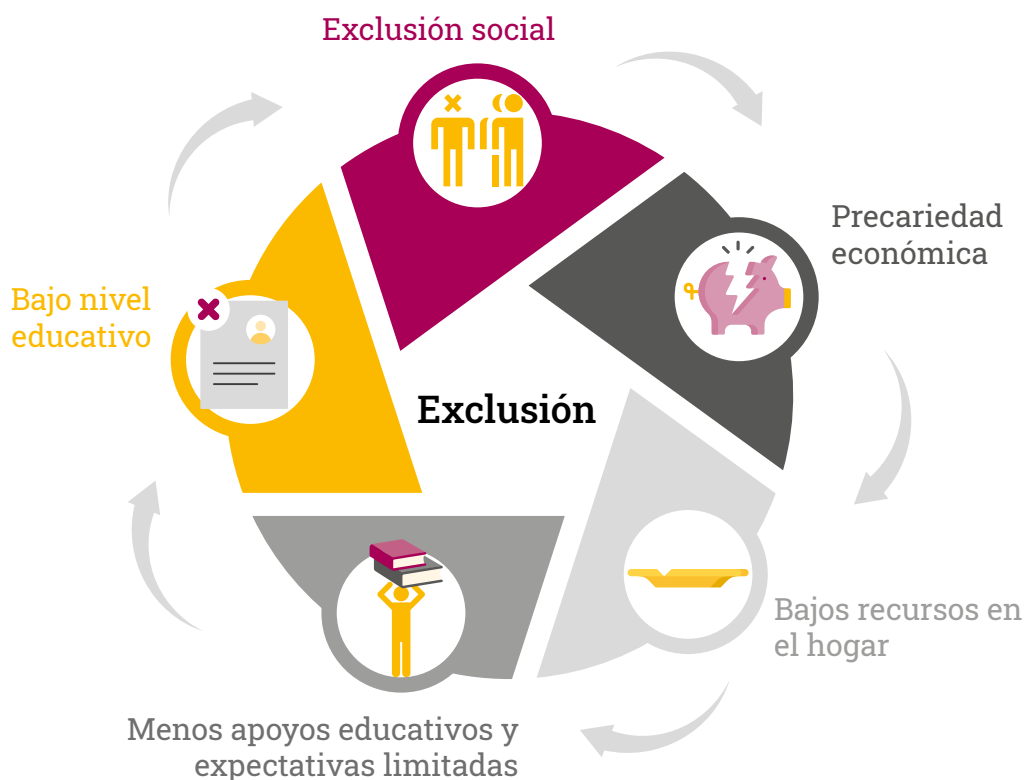
A series of five books in black, pink, yellow, black, and maroon are arranged in a diagonal line, ascending from the bottom left towards the top right.

En resumen, la equiparación de la situación educativa de la población gitana a la del conjunto de la población española es un derecho y una aspiración irrenunciable; la experiencia demuestra que es posible porque una pequeña parte de la población gitana lo ha conseguido. Se trata de un largo camino, en el que se han dado pasos importantes pero que se ha paralizado en la última década. Es urgente retomarlo, para cumplir la propia normativa educativa y las recomendaciones internacionales. Contamos con los marcos políticos como la Recomendación Europea y la Estrategia Nacional para la Igualdad, Inclusión y Participación del Pueblo Gitano 2021-2030 y el Plan de Acción para la Implementación de la Garantía Infantil Europea. Pero necesitamos medidas y acciones que los pongan en práctica.

A large maroon book is shown horizontally at the bottom. Above it, a smaller pink book is shown vertically, partially obscured by the maroon book's spine. To the left of the pink book, a small black book is also shown vertically.

3] Un entorno de exclusión con insuficientes recursos y apoyos

La exclusión social y los bajos resultados educativos se retroalimentan, pues ambas son causa y consecuencia. El bajo nivel de estudios en los hogares implica una mayor propensión al desempleo, al empleo precario y con ingresos bajos; la inseguridad económica impide a las familias invertir en la educación de sus descendientes, todo ello influye en la transmisión intergeneracional de la desventaja educativa¹³. Ante la falta de apoyos educativos suficientes, a pesar de las expectativas positivas de las familias hacia la educación, esta no consigue romper el círculo vicioso de la transmisión intergeneracional de la pobreza.

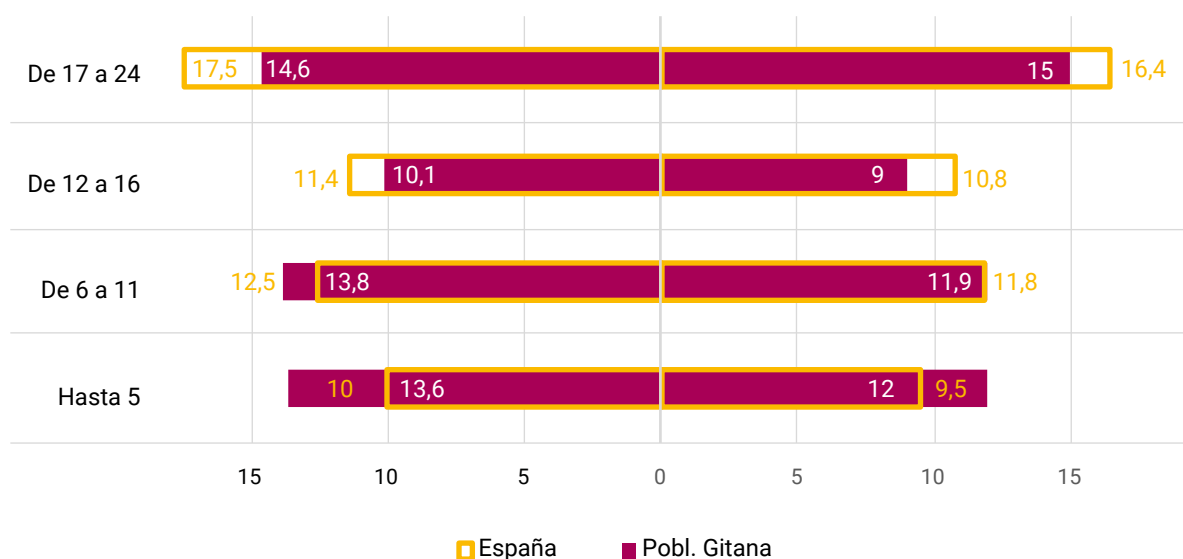


13 Alto Comisionado contra la Pobreza Infantil. (2018). *Informe "Pobreza Infantil y Desigualdad Educativa en España"*.

3.1] Población mayoritariamente joven

La población gitana es más joven que el conjunto de la población española: algo más de la mitad de la población gitana menor de 25 años tiene menos de doce años, cuando entre la población general dicha proporción es del 43,8%. **Así, la edad media (0-24) de la población gitana es de 11,4 años, mientras que la del conjunto de la población española es de 12,7.** En la población gitana, los varones presentan una media de edad algo menor (11,2 años) que las mujeres (11,6 años). En relación con el sexo hay un equilibrio, con ligera mayoría masculina (52,1%), proporción similar a la del conjunto de la población española en esa franja de edades (51,5% de varones).

Gráfico 7] Pirámide de la población gitana y del conjunto de la población española, de 0 a 24 años. Año 2022.



Fuente: Encuesta a hogares gitanos y Padrón de habitantes (INE).

En cuanto a la incidencia de la discapacidad, el 3,8% de la población gitana entre 0 y 24 años sufre algún tipo de discapacidad, siendo esta ratio más elevada entre los hombres (4,3%), que entre las mujeres (3,1%); este porcentaje es más alto que el de la población general de 6 a 24 años, que tiene una tasa de discapacidad de en torno al 3%. Entre la población gitana el porcentaje de personas con discapacidad aumenta a medida que se eleva el rango de edad, alcanzando el 6,1% en la franja de 12 a 16 años, para reducirse en el grupo de los 17 a 24 años al 4,2%. Por tipo de discapacidad destaca la intelectual en un 23,6%, la psíquica en el 21,9%, la física en el 21,9% y en menor medida la visual (15,7%) y la auditiva (9,6%).

3.2] Hogares más numerosos y con altos niveles de exclusión social

Casi nueve de cada diez hogares gitanos se encuentran en situación de riesgo de pobreza y/o exclusión social. Menos del 50% reciben ingresos por empleo y un 6% no han tenido ingresos en el último mes. El 85% de las familias tienen dificultades para llegar a fin de mes. Como estudios previos demuestran¹⁴, la precariedad de las condiciones de vida y los limitados ingresos, no solo limitan los medios y recursos económicos que las familias gitanas pueden dedicar para la educación de sus hijos, sino que limitan la posibilidad de tener éxito educativo, progresar socialmente y tener un trabajo y unos ingresos adecuados en el futuro que les permitan salir del círculo de la pobreza.

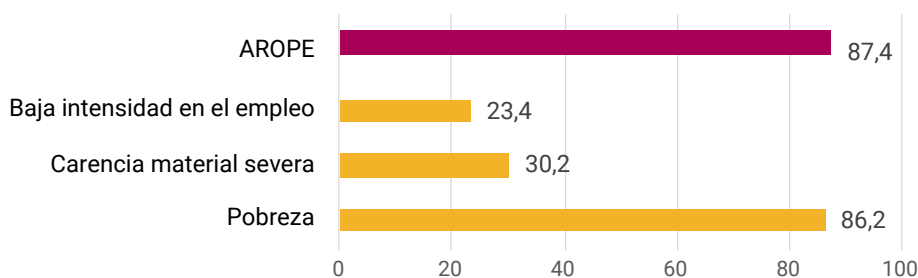
3.2.1. Altos niveles de pobreza y especialmente de pobreza infantil

Los hogares encuestados se componen, en **promedio, de 4,2 personas**. Se trata de una cifra algo superior al tamaño medio de hogar España con al menos una persona de hasta 24 años que es de 3,9. (Encuesta Continua de Hogares de 2020. INE)

En general los hogares gitanos con personas de 0 a 24 años están en una clara situación de **vulnerabilidad social**, que se manifiesta en unas altas tasas de pobreza, carencia material severa y baja intensidad del trabajo. **La tasa AROPE** (porcentaje de población que vive en riesgo de pobreza y/o exclusión social) **es del 87,4%**. Si bien este resultado supone una ligera mejoría respecto al obtenido en el estudio del año 2018 sobre el conjunto de la población gitana (91,9%), sigue siendo muy superior a la de la población general en España en 2021 (27,8%).

La tasa de riesgo de pobreza entre los hogares gitanos con personas de 0 a 24 años es cuatro veces superior a la de la población general (86,2%, frente al 21,7%). El indicador de carencia material severa (30,2%) triplica al del conjunto de España (8,3%). El indicador de baja intensidad en el empleo también es muy superior (23,4% frente al 11,6%). Además, la tasa de **pobreza infantil** entre los hogares encuestados es del **86,8%**, es tres veces superior al del conjunto de la población española (28,7%).

Gráfico 8] Porcentaje de hogares gitanos con personas de 0 a 24 años en pobreza, carencia material severa y en situación de baja intensidad ante el empleo



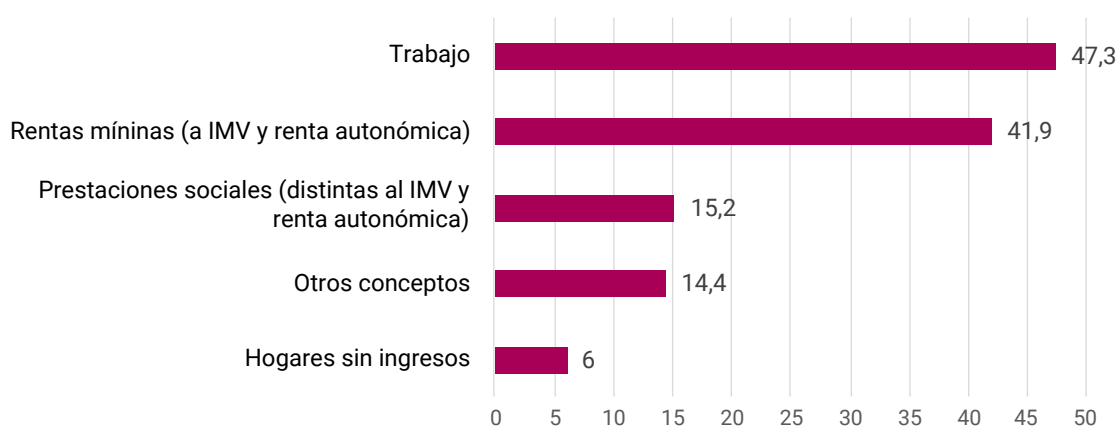
📌 Fuente: Encuesta a hogares gitanos.

14 Fundación Secretariado Gitano (2019). *Estudio comparado sobre la situación de la población gitana en España en relación con el empleo y la pobreza 2018*.

3.2.2. Ingresos escasos e inestables

Los ingresos de los hogares encuestados son escasos e inestables; de hecho, **menos del 50% reciben ingresos por trabajo** (47,3%), el 41,9% reciben rentas mínimas (autonómica o IMV), un 15,2% reciben ingresos de otras prestaciones, y en el 14,4% de otros conceptos. Es preocupante que el 6% de los hogares gitanos encuestados no ha tenido ingresos en el último mes. Del 41,9% de hogares gitanos que reciben rentas mínimas, un 32,2% recibe sólo el Ingreso Mínimo Vital (IMV), un 8,2% alguna renta autonómica y el restante 1,5% percibe ambas.

Gráfico 9] Porcentaje de hogares que percibe ingresos según diversos conceptos



Fuente: Encuesta a hogares gitanos.

El desempleo está estrechamente relacionado con la escasez de ingresos. **Un 59,1% de los hogares tiene a alguna persona en desempleo**, circunstancia que es mucho mayor entre los hogares en riesgo de pobreza (63,4%) que en el resto (34,9%). En cuanto a la situación del sustentador principal en un 35,3% de los hogares encuestados dicha persona está en desempleo (39,6% de los hogares en riesgo de pobreza).

Un 85% de las familias tiene dificultades para llegar a fin de mes. Un porcentaje similar no puede hacer frente a gastos imprevistos o irse de vacaciones, y casi la mitad se ha retrasado en sus pagos en alguna ocasión; esta situación económica explica las limitaciones de las familias para invertir en educación y también parcialmente las razones por las que se produce el abandono educativo temprano.



3.3] Un entorno educativo poco inclusivo

El éxito educativo está relacionado con las expectativas del alumnado hacia la enseñanza y el grado de satisfacción que este tiene en los centros. Las expectativas de la población gitana hacia la educación siguen mejorando, pero la discriminación que padece la población gitana en el sistema educativo aún es alta, afectando al 20% de la población. El alumnado gitano tiene pocas relaciones con el resto del alumnado y del profesorado y cuando se producen estas son de escasa calidad. La participación de los adultos en los centros educativos es moderada y se ciñe fundamentalmente a aquellos aspectos que son preceptivos como asistir a las reuniones o tutorías. Los centros educativos no son solo espacios para el aprendizaje de conocimientos sino espacios para el entrenamiento y aprendizaje de valores sociales basados en la igualdad, el respeto, la participación, la diversidad, etc. **Los centros no parecen estar haciendo lo suficiente para que el alumnado gitano sienta la escuela como propia, y se sienta motivado a participar en un espacio entre iguales.** La baja participación, la discriminación y la falta de atención a la diversidad de los centros son elementos que influyen negativamente en el éxito educativo y en la continuidad en la enseñanza del alumnado gitano.

3.3.1. Persiste la discriminación

Aproximadamente **uno de cada cinco hogares gitanos afirma haber sufrido algún tipo de discriminación en la escuela (19,1%)**. Los comportamientos discriminatorios proceden tanto del alumnado (ser excluido de los juegos o actividades -7,6%- o recibir insultos, burlas, etc. -7,4%), como del profesorado (no prestarle suficiente atención -6,4%-, ser castigado o expulsado -3,3%- o no informar sobre la evolución de su hija/o -2,7%-), y del personal del centro (4,1%) o los progenitores del resto del alumnado (4,5%). Estudios recientes coinciden en constatar esta discriminación, incluso en porcentajes superiores (26%), ya que muestran como la discriminación hacia la población gitana es superior a la que se da con otros grupos étnicos (20,1%) .



Gráfico 10] Porcentaje de hogares que han sufrido en su entorno educativo distintas situaciones de discriminación alguna vez por el hecho de ser gitanos/as.



📌 Fuente: Encuesta a hogares gitanos.

3.3.2. Escasa participación e interacción

Las relaciones del alumnado gitano con el resto son escasas, de poca calidad y no parecen mejorar a medida que avanza los años de estancia en el centro educativo. En los distintos aspectos analizados, tanto de relaciones entre el alumnado, como entre el profesorado y la atención a la diversidad en el centro, se constata que **entre el 12% y el 20% de los hogares no consideran que la relación que el alumnado gitano tiene con el entorno educativo sea satisfactoria.**

Tabla 1] Porcentaje de hogares que muestran indiferencia o desacuerdo con respecto a diferentes situaciones de integración en el entorno educativo de los miembros del hogar.

	Hasta 5 años	De 6 a 11 años	De 12 a 16 años	De 17 a 24 años	Total
Tenía muchos amigos/as payos/as	18,7	17,8	18	22,3	19,3
El profesorado se esforzaba para que el alumnado gitano estuviera incluido	17,2	14,8	19,1	23,6	18,5
Tenía muchos/as amigos/as gitanos/as	15,6	16,1	17,8	17,4	16,9
El personal del centro se mostraba abierto a la diversidad	16,1	13,1	16,3	21,1	16,3
La inclusión del alumnado gitano en los centros era buena	15,4	14	15	20	15,9
Se sentía bien en el colegio, instituto, centro o universidad	14,8	13,3	17,1	18,7	15,1
Sus relaciones con el profesorado eran buenas	15,3	12,1	14,5	20,5	14,8

📌 Fuente: Encuesta a hogares gitanos.

Los centros educativos no parecen estar haciendo lo suficiente para fomentar la inclusión del alumnado gitano y atender a la diversidad cultural. Dos tercios de los hogares encuestados afirman que en las clases no se trataron aspectos relacionados con la comunidad gitana (66,2%) ni sobre otras comunidades y/o religiones (61,6%). Sólo uno de cada seis hogares consideraba que se prestaba “bastante” (11,3%) o “mucho” (5,4%) atención a aspectos relacionados con la comunidad gitana.

Por otra parte, **la participación de los adultos del hogar en los centros educativos es más bien moderada** y se centra en aquellas acciones que son obligadas. De hecho, más de la mitad participó en el seguimiento del rendimiento escolar, pero menos de una cuarta parte asistía a las actividades del aula o colegio y sólo un 13,8% formaba parte de la AMPA. Más de un tercio de los hogares no participaba en ninguna actividad del entorno escolar. En todos los casos, la participación es mayor cuando el hogar cuenta con algún miembro que cursa educación primaria.

Tabla 2] Porcentaje de hogares con estudiantes matriculados hasta secundaria primera etapa en el curso 2021-22 que participó en distintas actividades del entorno educativo durante dicho curso escolar.

	Alguien en infantil	Alguien en primaria	Alguien en secundaria primera etapa	Total
Seguimiento del rendimiento escolar	53,1	58,4	55	55,3
Asistencia a actividades del aula o colegio	24,8	26,3	22,9	24
Socio o socia del AMPA	13	15,8	12,3	13,8
Proyectos organizados por asociaciones gitanas	6,1	7,3	5	6,1
Proyectos organizados por el centro u organizaciones no gitanas	4,1	5,1	4,4	4,6
Miembro del consejo escolar	1,4	1,8	2,1	1,7
Ninguna	38,6	32,7	38,1	36,6

📌 Fuente: Encuesta a hogares gitanos.

3.4] Las familias tienen una valoración positiva de la educación

En términos generales las expectativas de la población gitana hacia la educación son positivas. La gran mayoría de los hogares encuestados considera que la educación es “bastante” o “muy importante” para que una persona tenga éxito en la vida. De hecho, casi el 85% de las familias consideran que el alumnado gitano debería de continuar estudiando tras cumplir los 16 años. Estas expectativas sin embargo decaen con el tiempo debido, probablemente, al trato recibido en la escuela y los resultados educativos insatisfactorios.

3.4.1. Una visión positiva de la educación

Las familias gitanas, consideran que la educación supone una oportunidad para el progreso, tanto económico como personal, y que contribuye a mejorar el estatus social de la persona. El 80,9% de los hogares consideran que los estudios son importantes. Las principales utilidades de la educación de acuerdo con su opinión es conseguir un mejor trabajo (84,1%), “estar más preparadas para resolver los problemas de la vida” (58,7%), “saber más cosas” (39,4%) y “obtener reconocimiento y prestigio social” (35,8%).

Gráfico 11] Porcentaje de población gitana según motivos por los que se consideran bastante o muy importante los estudios para que una persona cualquiera y una persona gitana tenga éxito en la vida



Fuente: Encuesta a hogares gitanos.

Sin embargo, también hay percepciones negativas: un 9,1% de los hogares encuestados consideran que los estudios son “poco o nada importantes” para una persona gitana. Entre quienes tienen esta opinión, casi la mitad de las respuestas argumentan que los estudios no garantizan un futuro mejor, mientras que un 30,9% considera que no sirven para mantener las tradiciones. Destaca que en torno a **una quinta parte alega que el**

trato recibido de la comunidad educativa desincentiva la participación en la educación, lo que es congruente con el dato previo sobre discriminación.

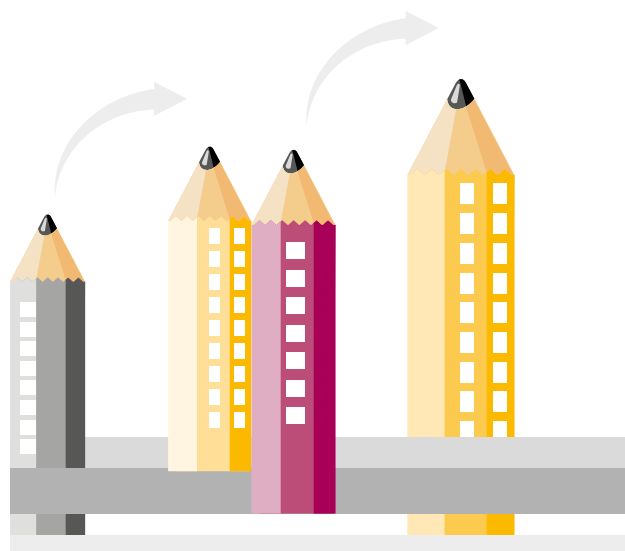
Un 84,9% considera que los varones deberían estudiar más allá de los 16 años, mientras que dicho porcentaje es algo menor cuando se refiere a las mujeres (83,7%). Un 10,1% de las familias creen que los varones deberían estudiar hasta los 16 años, porcentaje ligeramente superior en el caso de las mujeres (10,7%). **Las diferencias de género** se hacen más evidentes entre quienes creen que a los 16 años una persona gitana no debería estar estudiando: cuando se trata de los varones, un 4,6% de hogares cree que deberían estar trabajando a esa edad (2,4% en el caso de las mujeres), mientras que un 3,2% cree que las mujeres deberían estar colaborando con las tareas del hogar a los 16 años (0,4% en el caso de los hombres).

3.4.2. Expectativas elevadas que se moderan con el tiempo

El 34,2% de los hogares desearía que sus miembros en edad escolar lleguen a completar estudios universitarios. De ellos, un 10,8% espera que se alcance un doctorado universitario o máster. Sin embargo, un 29,8% no espera que continúen más allá de la secundaria obligatoria y un 4,2% asume que no alcanzará un nivel formativo superior a la educación primaria.

Las expectativas familiares parecen ser más altas para las mujeres: el 36,8% cree que las chicas alcanzarán estudios universitarios, mientras que ese porcentaje para los chicos se queda en un 31,9%. Se espera por el contrario que los hombres alcancen en mayor medida ciclo superior de FP (15,4%, por el 10,8% de las mujeres). Contrasta, no obstante, que un 4,9% de los hogares creen que las mujeres no superarán la educación primaria, frente a un 3,4% en el caso de los varones.

Por último, hay que señalar que **las expectativas se reducen a medida que avanza la edad del alumnado.** Es decir, cuanto más tiempo ha pasado un miembro del hogar en el sistema educativo, menores son las expectativas que la familia tiene acerca de sus resultados futuros. De este modo, el porcentaje de padres y madres del grupo de los que esperan alcanzar estudios universitarios es mayor en los estratos de 0 a 5 años (38,4%) y de 6 a 11 años (36,2%), que en los de 12 a 16 años (29,6%) y de 17 a 24 años (25,7%). Con el paso de los años, parece que las expectativas predominantes se trasladan hacia la finalización de ciclos formativos de grados medio y superior. También cabe suponer que las familias con hijos de menor edad son más jóvenes y tienen mejores expectativas.



3.5] Escasos recursos y apoyos en el hogar

Los recursos educativos con los que cuentan los hogares son insuficientes, y además en algunos casos no son utilizados de modo adecuado. Junto con la ausencia o escasez de libros, destaca la escasez de dispositivos electrónicos educativos y la carencia de conectividad en más del 20% de los hogares. Este recurso es fundamental dada la tendencia a la digitalización de la enseñanza y, de hecho, muchos expertos e instituciones abogan por que la conectividad sea un derecho universal¹⁵. A ello se añade el hecho de no contar, en casi una tercera parte de las familias, con un espacio adecuado para estudiar.

3.5.1. El alumnado no cuenta con suficientes recursos educativos

Un tercio de los hogares gitanos encuestados no cuentan con ningún libro (excluidos los libros de texto) y algo menos de la mitad tiene entre uno y diez libros. Uno de cada cinco hogares cuenta con más de 10 libros.

Respecto a recursos tecnológicos, nueve de cada diez hogares cuenta con smartphones, un 78% dispone de conexión a internet en el hogar, un 31,9% tiene una Tablet y un 22,3% un ordenador personal. Sin embargo, en dos tercios de los hogares estos recursos prácticamente no se usan para estudiar, “nada” (44,8%) o “poco” (23,8%). Menos de uno de cada diez hogares afirma que estos dispositivos se usan con mucha frecuencia para estudiar (9,1%).

Tabla 3] Brecha digital entre los hogares españoles y los hogares de la comunidad gitana

	España (año 2021)	Hogares gitanos (año 2022)
Tasa de acceso a internet	93,9 (*)	79,4
Tasa de dispositivos electrónicos educativos (ordenadores y/o tablets)*	83,7	43,3
Hogares con conexión a internet*	95,9	78

(*) En España referido a hogares con al menos una persona entre 16 y 74 años

📌 **Fuente:** Los datos de España proceden de la Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares (INE). Los datos de hogares gitanos de la encuesta propia realizada.

Se constata en los hogares gitanos una brecha digital con respecto al conjunto de la población española. Destaca que **la tasa de dispositivos electrónicos educativos es de poco más de la mitad en los hogares gitanos (43,3%) que en el conjunto de hogares españoles en general**, con al menos una persona entre 16 y 74 años (83,7%).

¹⁵ En este sentido, véase la Resolución del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas de 1 de julio de 2016, sobre promoción, protección y disfrute de los derechos humanos en Internet.

3.5.2. Necesidad de reforzar el apoyo educativo en el hogar

El seguimiento y el apoyo de los adultos del hogar al progreso educativo del alumnado es esencial para asegurar un progreso adecuado del aprendizaje. **En la mayoría de los hogares encuestados alguna persona realiza a diario actividades de apoyo educativo** como hablar del trabajo hecho en clase (65%), preguntar qué se aprende en el colegio (63,7%), asegurarse de que reserva tiempo para hacer los deberes (60,9%) y comprobar que los ha hecho (58,6%). Algo menos de la mitad ayuda todos o casi todos los días a hacer los deberes (48,5%) y en la lectura (41,7%). En algo más de un tercio de los hogares se habla con asiduidad de lo que se está leyendo (38,7%) y se ayuda con las matemáticas (36,4%).

Cabe destacar sin embargo que uno de cada diez hogares no habla nunca o casi nunca sobre el trabajo en clase ni pregunta qué aprende en el colegio, y en uno de cada cuatro no se ayuda nunca a hacer los deberes. En un 42,5% de los hogares no se ayuda con las matemáticas y un 37,8% tampoco lo hace con la lectura. Se trata de porcentajes relativamente altos que indican que **en buena parte de los hogares gitanos el apoyo educativo recibido por el alumnado no es suficiente**. Las mujeres reciben apoyo educativo con más frecuencia que los varones; a medida que se elevan los ciclos educativos el apoyo es menos frecuente, especialmente en la ayuda para hacer los deberes o con las matemáticas. Esto podría ser un reflejo del nivel educativo de los hogares y un factor a tener en cuenta a la hora de diseñar políticas de apoyo a los hogares.

Tabla 4] Porcentaje de estudiantes de 0 a 24 años que reciben de algún miembro del hogar actividades de apoyo educativo todos o casi todos los días

	Infantil 0-3 años	Infantil 3-5 años	Primaria	ESO o FP básica	Varones	Mujeres	Total, estudiantes
Habla de su trabajo en clase	67,6	71,3	66,7	57,6	62,4	68,1	65
Preguntar qué aprende en el colegio	67,2	70	66,9	53,4	62,4	65,3	63,7
Asegurarse que reserva tiempo para hacer los deberes	48,7	59,3	65,3	57,6	58,7	63,6	60,9
Comprobar que ha hecho los deberes	51,8	59	64,8	50,7	57,1	60,3	58,6
Ayuda a hacer los deberes	50,8	55	54,9	34,4	46,2	51,1	48,5
Ayudar en la lectura	46	48,3	48,1	28,1	40,1	43,7	41,7
Hablar sobre lo que está leyendo	44,9	42,4	42,8	30,1	37,6	40	38,7
Ayudar en matemáticas	35,6	38,9	42,6	26	34,6	38,6	36,4

📌 Fuente: Encuesta a hogares gitanos.

Poco más de **dos tercios de los hogares dispone de un lugar “bastante” (41,7%) o “muy” adecuado (27,6%) para estudiar en el hogar**. No obstante, casi uno de cada diez hogares no dispone de un lugar adecuado y el espacio disponible en uno de cada cinco es “poco” (14,8%) o “nada” (6,5%) adecuado. Por franjas de edad,

los hogares con estudiantes de entre 17 y 24 años destacan positivamente: un 77,4% dispone de un espacio “bastante” o “muy” adecuado para el estudio, y sólo un 4,2% no dispone de espacio para estudiar. Esto debe interpretarse a la luz de los resultados de abandono escolar: como se verá más adelante, la mayoría del alumnado gitano abandona los estudios antes de los 16 años. Es decir, cabe interpretar que las personas gitanas que siguen estudiando a partir de los 17 años son mayoritariamente las que disponen de mejores medios y estímulos en el hogar para hacerlo.

Tabla 5] Distribución porcentual de estudiantes según grado de adecuación del espacio para estudiar en el hogar, sobre el total de los que disponen de este espacio y según grupo de edad

	De 6 a 11 años	De 12 a 16 años	De 17 a 24 años	Total
No dispone	11,3	7,5	4,2	9,4
Nada adecuado	5,6	7,8	7	6,5
Poco adecuado	15,5	14,4	11,3	14,8
Bastante adecuado	42,1	41,5	40,1	41,7
Muy adecuado	25,4	28,8	37,3	27,6
Total	100	100	100	100

📌 Fuente: Encuesta a hogares gitanos.

3.6] Refuerzo educativo insuficiente

La participación plena en el sistema educativo requiere contar con los apoyos y adaptaciones cuando es necesario, disponer de refuerzos para compensar las desventajas y participar activamente en las actividades extraescolares. Estos aspectos son determinantes para evitar el desfase y en definitiva la desvinculación prematura del sistema educativo. Un 17,2% del alumnado, no ha contado con adaptaciones educativas por parte del centro cuando las necesitaba, lo que sin duda limita sus posibilidades de progresar en los ciclos educativos. La participación en las actividades extraescolares, que son fundamentales para la interacción, el desarrollo del talento y la personalidad se ha reducido en una tercera parte en la última década pasando del 36,3% del curso 2011-12 al 22,9%. Estos dos factores parecen estar indicando la escasez de recursos educativos. Las clases de refuerzo, que llegan a casi una tercera parte del alumnado de primaria, son bien valoradas, lo que recomienda su intensificación. Llama la atención que, a pesar del limitado éxito educativo de sus hijos, solamente un 5% de las familias gitanas considera que sus hijos tienen necesidades específicas de apoyo educativo, lo que indica la necesidad de una mayor toma de conciencia y sensibilización por parte de las familias.

3.6.1. Escasa demanda de apoyo educativo

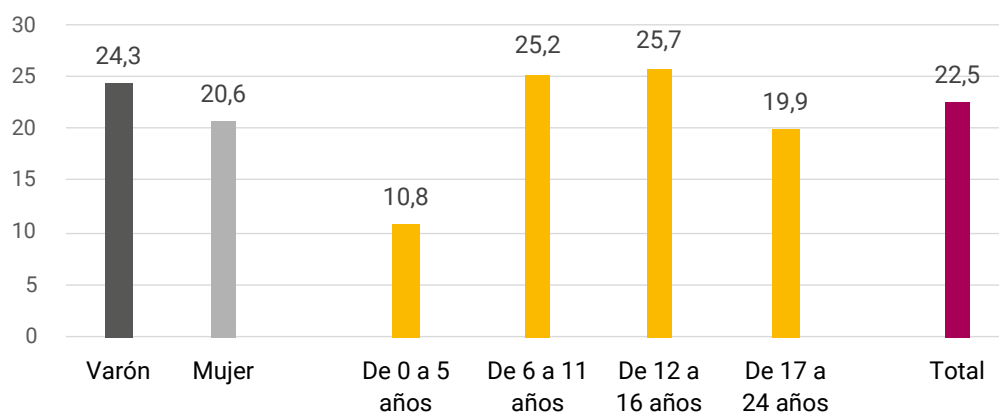
Las **necesidades específicas de apoyo educativo** demandadas por las familias son escasas, si bien crecen con la edad. Un 5% de la población gitana con hasta 24 años requiere de apoyo educativo, porcentaje que se incrementa a medida que avanza la edad, pasando del 2% en la franja de los de 0 a 5 años, al 5,4% en los de 6 a 11 años y al 8,4% en los de 12 a 16 años, y desciende al 4,7% en el grupo 17-24 años.

Por otra parte, **en un 17,2% de los casos en que se detectó una necesidad de apoyo, desde el centro educativo no se contempló la adaptación del aprendizaje**. Esta falta de adaptación alcanzó el 21,4% de los casos en la franja de edad de 17 a 24 años.

El 26% del alumnado del curso 2021-22 acudió a clases de refuerzo, 28,5% de primaria, 21,6% en ESO y FP básica y el 9,4% para niveles post-obligatorios. Es decir, cuanto mayor es el nivel en el que estudia el alumnado gitano, menor es la proporción que asiste a clases de refuerzo. El 72,5% de los que asistieron a estas clases lo hicieron con el PROA+, el 9,7% con una ONG y el 14,1% de forma particular, con una percepción de su utilidad muy buena para el 88,2% de sus participantes.

3.6.2. Reducida participación en actividades extraescolares

Gráfico 12] Porcentaje de estudiantes que realizó alguna actividad extraescolar en el curso 2021-22, según género y estrato de edad



📌 Fuente: Encuesta a hogares gitanos.

Respecto a las actividades extraescolares, **el 22,9% de alumnado gitano entre 13 y 21 años del curso 2021-22 realizó actividades extraescolares, lo que implica un descenso de 13,4 puntos porcentuales respecto del 36,3% del curso 2011-12**. Poco más de una cuarta parte de los estudiantes entre 6 y 16 años participaron en alguna actividad escolar. Destaca que la participación en actividades extraescolares es mayor entre los varones (24,3%) que entre las mujeres (20,6%). Las actividades extraescolares más frecuentes fueron el deporte y la música. Hay en estas actividades un importante sesgo de género: un 85,6% de los varones participaron en alguna actividad deportiva y un 8,3% en actividades musicales. Las mujeres participaron con menor frecuencia en deportes (59,7%), pero participaron con mayor frecuencia en actividades relacionadas con la música (26,3%) o el arte (10,5%). Además, mientras que para los varones la participación en actividades de formación suplementaria es minoritaria, un 8,8% de las mujeres asistieron a clases de idiomas (1% los varones) y otro 7% aprendió informática (2,1% los varones).

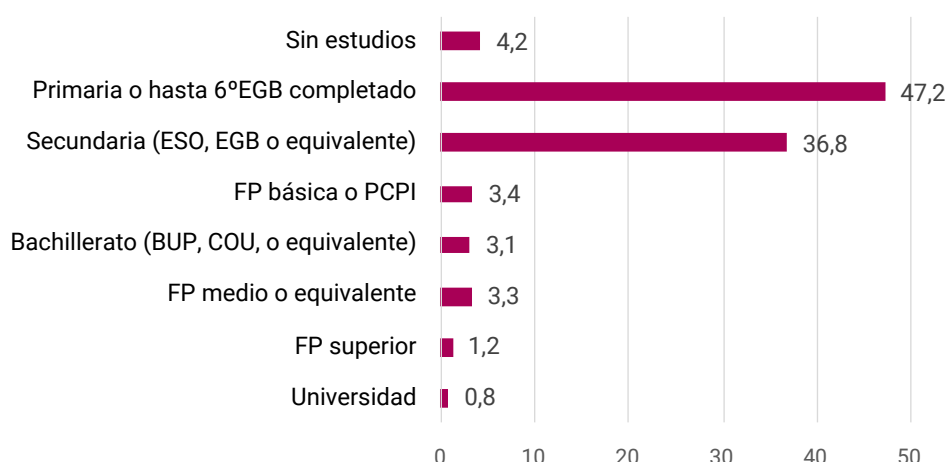
3.7] Bajo nivel de estudios en los hogares

Las estadísticas sobre los niveles educativos de la población española demuestran que alcanzan mayor nivel de estudios los hijos cuyos progenitores tienen mayor cualificación¹⁶. Los bajos niveles de estudio de la población gitana, más del 50% no ha completado la primaria o la EGB, correlacionan con el éxito educativo de sus hijos. En los últimos diez años, se observa una mejora sustancial en los niveles de estudio de primaria y secundaria obligatoria. No obstante, la distancia entre los niveles de estudio completados por la población gitana y la población española en general sigue siendo abismal, lo que orienta a la necesidad de intensificar los refuerzos y apoyos educativos como condición indispensable para reducirla.

3.7.1. Escaso nivel educativo en las familias

Si se analiza el nivel máximo de estudios completado por alguno de los miembros, entre los hogares encuestados destaca que **en casi la mitad (47,2%) de los hogares el nivel máximo es la educación primaria, y en aproximadamente dos de cada cinco es la secundaria obligatoria o equivalente (36,8%)** o FP Básica/PCPI (3,4%). En 4,2% de los hogares ninguno de los miembros tiene ningún nivel de estudios completados, y un 8,4% de los hogares cuenta con algún miembro que haya completado algún nivel de estudios post-obligatorios, entre los que predomina la FP de grado medio (3,3%), seguido del Bachillerato (3,1%) y la FP superior (1,2%). Sólo un 0,8% de los hogares cuenta con algún miembro que haya terminado estudios universitarios.

Gráfico 13] Distribución de los hogares con personas hasta 24 años según el máximo nivel de estudios alcanzado por alguno de sus miembros



Fuente: Encuesta a hogares gitanos.

16 Alto Comisionado contra la Pobreza Infantil. (2018). *Informe "Pobreza Infantil y Desigualdad Educativa en España"*

3.7.2. Relativo progreso en los niveles educativos pero amplía distancia con el conjunto de la población española

Cuando miramos al nivel educativo alcanzado por la población gitana entre 16 y 24 años, se ve que la mayoría ha completado la educación primaria (59,7%) o la primera etapa de la educación secundaria (30,4%). Esto contrasta con el dato para el conjunto de España, donde un 42,9% ha completado algún nivel de educación secundaria post-obligatoria, y un 37,4% la primera etapa de educación secundaria. Un 15,8% de la población española entre 16 y 24 años ha completado estudios superiores, en claro contraste con el 0,4% entre la población gitana encuestada.

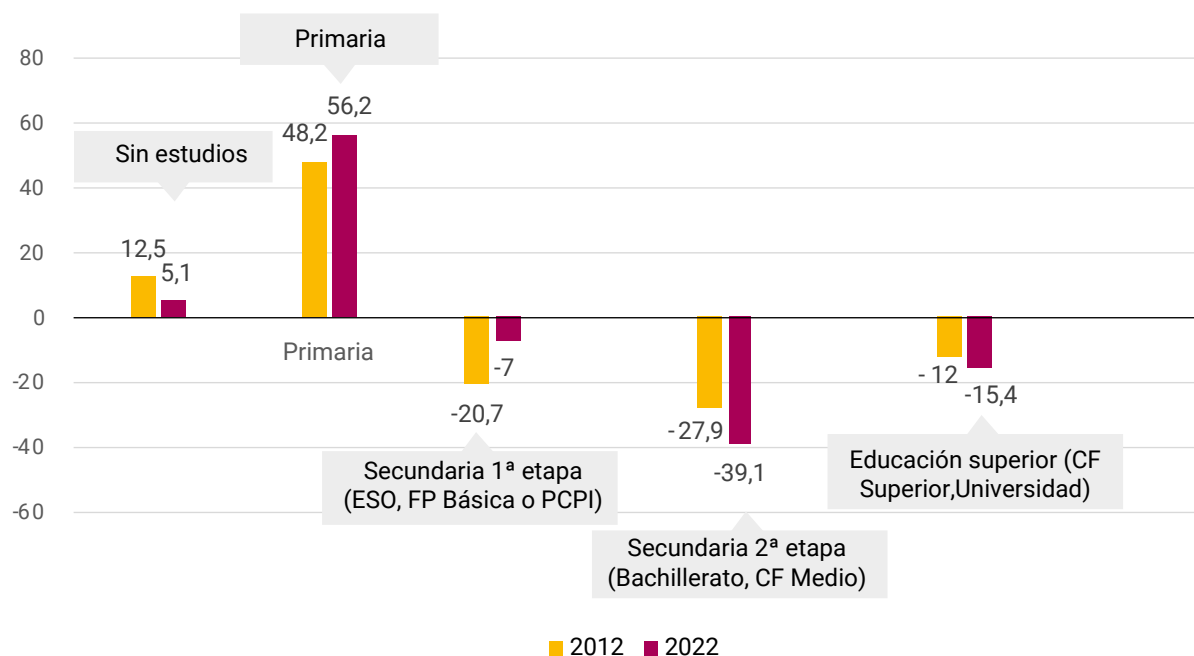
Tabla 6] Distribución porcentual de la población gitana de 16 a 24 según nivel máximo de estudios alcanzados. Evolución 2012-2023

		2012			2022		
		Total	16-19	20-24	Total	16-19	20-24
TOTAL							
	Sin estudios	13,7	10,4	16,4	5,6	4,9	6,1
	Primaria	61,2	65,4	57,6	59,7	62,3	57,7
	Secundaria 1ª etapa (ESO, FP Básica o PCPI)	18,0	19,5	16,6	30,4	30,7	30,2
	Secundaria 2ª etapa (Bachillerato, CF Medio)	6,3	4,5	7,8	3,8	2,1	5,2
	Superior (CF Superior, Universidad)	0,9	0,1	1,5	0,4	0	0,7
	Total	100	100	100	100	100	100
Varones							
	Sin estudios	12,8	8,4	16,4	5,2	5	5,5
	Primaria	63,1	67,1	60	60,7	62,7	59
	Secundaria 1ª etapa (ESO, FP Básica o PCPI)	16,3	19,5	13,7	30,5	30,4	30,5
	Secundaria 2ª etapa (Bachillerato, CF Medio)	6,8	4,7	8,5	3,4	2	4,5
	Superior (CF Superior, Universidad)	0,9	0,2	1,5	0,3	0	0,6
	Total	100	100	100	100	100	100
Mujeres							
	Sin estudios	14,7	12,3	16,7	5,9	4,8	6,9
	Primaria	59,7	64,4	56	58,8	61,9	56,6
	Secundaria 1ª etapa (ESO, FP Básica o PCPI)	19,4	19,4	19,3	30,5	31	29,9
	Secundaria 2ª etapa (Bachillerato, CF Medio)	5,5	3,9	6,8	4,2	2	5,8
	Superior (CF Superior, Universidad)	0,7	0	1,3	0,4	0	0,8
	Total	100	100	100	100	100	100

📌 Fuente: Encuesta a hogares gitanos. Estudio "El alumnado gitano en secundaria un estudio comparado" FSG año 2013

La evolución entre 2012 y 2022 del **diferencial entre el nivel máximo de estudios alcanzado por la población gitana y por el conjunto de España**, entre 16 y 24 años, muestra una evolución positiva en cuanto a la educación secundaria obligatoria: se ha reducido la brecha, aunque sigue siendo de siete puntos porcentuales. También se han reducido las diferencias en cuanto al porcentaje de personas entre 16 y 24 años que no han completado ningún nivel de estudios, principalmente gracias a la evolución positiva de los resultados de la población gitana. Como aspectos negativos cabe resaltar el aumento del diferencial en los niveles post-obligatorios. La evolución del diferencial en educación primaria también puede considerarse negativo: mientras la población en general ha mejorado sus registros desde 2012, aumentando la proporción de personas que completan niveles educativos más avanzados, la población gitana ha tenido un progreso bastante más lento.

Gráfico 14] Diferencial entre las proporciones de población gitana y población total de España (16 a 24 años), según el nivel máximo de estudios alcanzado



Fuentes: Encuesta a hogares gitanos. Estudio *El alumnado gitano en secundaria un estudio comparado*. FSG, 2013. Instituto Nacional de Estadística: Encuestas de Población Activa de 2012 y 2022 (medias anuales).

La evolución en la última década presenta luces y sombras. Aunque la proporción de población gitana entre 16 y 24 años que no ha completado ningún nivel de estudios se ha reducido significativamente (de 13,7% en 2012 a 5,6% en 2022) y ha aumentado la proporción de quienes han completado la primera etapa de educación secundaria (de 18% a 30,4%), la proporción de quienes completaron la educación secundaria post-obligatoria ha descendido (de 6,3% a 3,8%). La proporción de quienes habían completado algún nivel de educación superior, que ya era baja en 2012 (0,9%), se ha reducido a menos de la mitad en 2022 (0,4%).

No hay grandes diferencias por género en cuanto a los resultados de 2022. Sí se observa que la evolución desde 2012 ha eliminado la brecha entre varones y mujeres en la primera etapa de educación secundaria (en 2012 lideraban las mujeres, con un 19,4% que había completado dicho nivel, frente al 16,3% de los varones). En cuanto a los niveles post-obligatorios, se ha invertido la tendencia: mientras en 2012 las mujeres estaban por detrás de los varones, en 2022 es mayor la proporción de mujeres que terminaron la secundaria post-obligatoria (4,2%) que la de los varones (3,4%), y lo mismo ocurre con la educación superior (0,4% frente al 0,3%).

4] La trayectoria de la población gitana en el sistema educativo

La población gitana debe aspirar a mejorar sus resultados educativos como condición imprescindible para conseguir una inclusión plena en la sociedad y mejorar sus condiciones de vida. Múltiples estudios dejan constancia de la correlación entre el nivel educativo y el bienestar. Las personas con mayor nivel educativo tienen empleos más estables, mejor pagados y de mayor calidad¹⁷. Un mayor nivel educativo se relaciona también positivamente con mejores niveles de salud¹⁸. Asimismo, un nivel de estudios bajo es uno de los elementos clave en la transmisión intergeneracional de la pobreza¹⁹.

Nuestras instituciones por otra parte tienen la obligación de garantizar a todas las personas el acceso a la educación (art. 27 de la Constitución) y de promover las condiciones para que la libertad y la igualdad del individuo y de los grupos en que se integra sean reales y efectivas; esto implica actuar para remover los obstáculos que impidan o dificulten la plena participación de todos los ciudadanos en la vida política, económica, cultural y social (art 9).

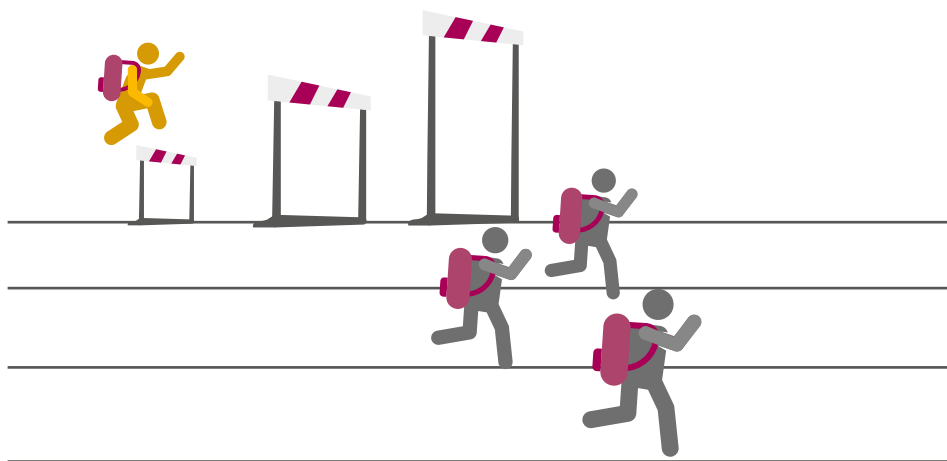
La Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, modificada por la LOMLOE se fundamenta entre otros, en los **principios de calidad y equidad**. El primero promueve la calidad de la educación para todo el alumnado, sin que exista discriminación alguna por razón de nacimiento, sexo, origen racial, étnico o geográfico, discapacidad, edad, enfermedad, religión o creencias, orientación o identidad sexual, o cualquier otra condición o circunstancia personal o social. El principio de equidad, por su lado, pretende garantizar la igualdad de oportunidades para el pleno desarrollo de la personalidad a través de la educación, la inclusión educativa, la igualdad de derechos y oportunidades, también entre mujeres y hombres, que ayuden a superar cualquier discriminación y la accesibilidad universal a la educación, y que actúe como elemento compensador de las desigualdades personales, culturales, económicas y sociales (Art 1).

17 Carmen Herrero, Antonio Villar, Ángel Soler Guillén. (2018). *Las facetas del bienestar: Una aproximación multidimensional a la calidad de vida en España y sus comunidades autónomas 2006-2015*. Fundación BBVA. Bilbao.

18 Aida Solé-Auró. (2016). *Desigualdades en salud por nivel educativo y género e España. ¿Cuánto contribuye la pobreza en las diferencias educativas en materia de salud?* Observatorio Social La Caixa.

19 Flores Martos, R. coord. (2016). *La transmisión intergeneracional de la pobreza: factores, procesos y propuestas para la intervención*. Fundación Foessa.

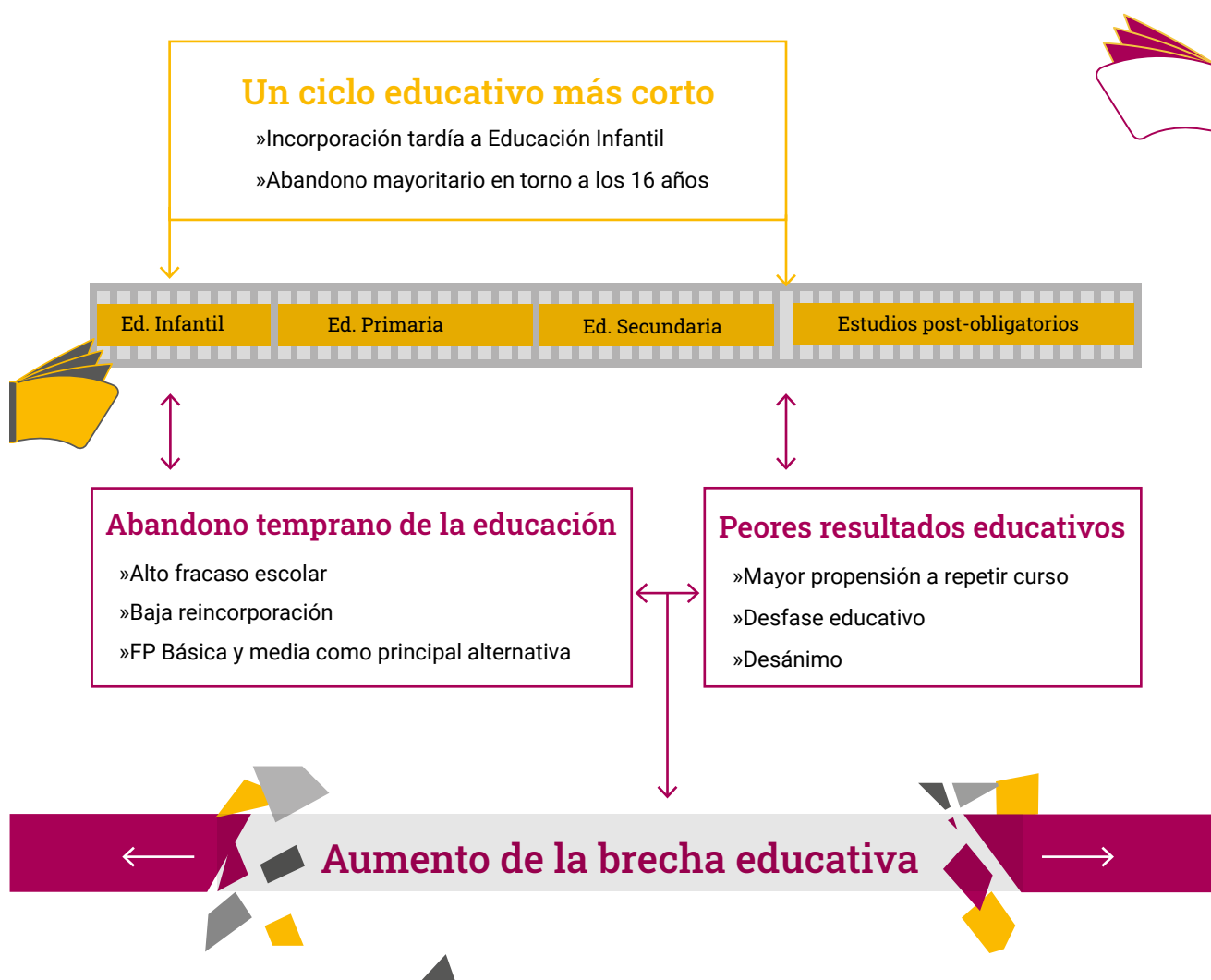
El estudio de 2012 constataba que a pesar de los importantes avances que se habían producido, en línea con los objetivos de la Estrategia Nacional para la Inclusión Social de la Población Gitana, la situación educativa de la población gitana distaba mucho de ser óptima. Al mismo tiempo, dejaba constancia de la gran distancia que separa a la población gitana del conjunto de la población española y de cómo esa distancia se va agrandando a medida que avanzan los ciclos educativos. En concreto, se destacaba el abandono prematuro de la educación por parte del alumnado gitano, que era muy superior al de la población en general, y normalmente se producía antes de haber completado la etapa obligatoria.



Como hemos visto en el apartado anterior el **contexto social en el que vive buena parte de la población gitana no es el idóneo para obtener éxito educativo**. Los altos niveles de pobreza y especialmente de pobreza infantil, en un contexto de ingresos escasos, junto con los bajos niveles educativos, hacen que las familias cuenten con insuficientes recursos para contribuir eficazmente al éxito educativo de la juventud gitana. Estas carencias se traducen en un insuficiente apoyo educativo, aún a pesar de la valoración positiva y altas expectativas hacia la educación que manifiestan las familias gitanas.

Por otra parte, el sistema educativo no logra compensar esas desventajas, dada la insuficiencia de recursos y apoyos adaptados, en un contexto en el que la participación del alumnado gitano en los centros educativos es insuficiente, la interacción con otros compañeros tanto en las aulas como en los centros educativos en general es escasa y se siguen produciendo situaciones de discriminación.

La población gitana accede a la educación más tarde que el conjunto de la población española y sale antes; en consecuencia, tienen un ciclo educativo más corto. Esta situación no ha variado en los últimos diez años, más aún, hay un empeoramiento a partir de los 15 años, mientras que la situación del conjunto de la población española ha mejorado; en consecuencia, la distancia se ha agravado. A esto hay que añadir la repetición de cursos ya en primaria, que se acrecienta en secundaria y conduce al abandono temprano motivado por el desánimo, el deseo de trabajar y cumplir con las obligaciones familiares; de hecho, la continuidad en estudios post-obligatorios es muy escasa. Las alternativas que ofrece el sistema educativo, básicamente FP básica, son escasas e inadecuadas por lo que muchos jóvenes ni estudian ni trabajan.



4.1] Indicadores de participación y resultados

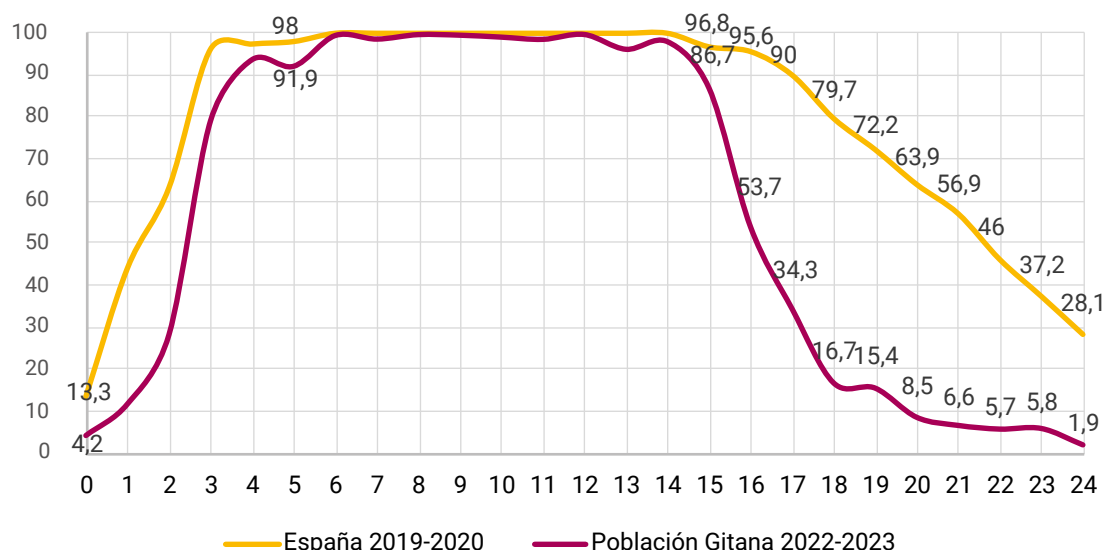
La población gitana está menos años en el sistema educativo que la población general; se incorpora un poco más tarde y abandona antes los estudios, de modo que su escolarización en los niveles no obligatorios es muy inferior. Por otra parte, los resultados que obtienen en las etapas educativas son menores, especialmente a medida que avanzan estas.

4.1.1. Un ciclo educativo más corto

• Incorporación más tardía y menor a la educación infantil

La incorporación del alumnado gitano a la educación infantil es lenta e inferior a la de la población en general. Así, la tasa neta de escolarización hasta los cinco años es un 51,4% para la población gitana y del 68,7% para el conjunto de España. La brecha con la población general es amplia en los primeros años con una diferencia de 9 puntos y no llega a cerrarse hasta los seis años. La literatura académica constata que la educación infantil tiene un efecto positivo en el desarrollo psicológico y social de los menores, estimula la comunicación verbal, enseña las normas básicas de convivencia y respeto y en los grupos desfavorecidos evita que el alumnado llegue con desventaja a la educación primaria²⁰.

Gráfico 14] Tasa neta de escolarización hasta los 24 años



Fuente: Encuesta a hogares gitanos. Para España "Sistema Estatal de Indicadores de la Educación 2022" (Ministerio de Educación y Formación Profesional)

²⁰ Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias (TIMSS 2019). Ministerio de Educación y Formación Profesional. «A la vista de las estimaciones realizadas, la primera conclusión es que la asistencia al primer ciclo de Educación Infantil tiene un impacto positivo en el rendimiento de los estudiantes tanto en matemáticas como en ciencias» (pág. 151 del Informe español).

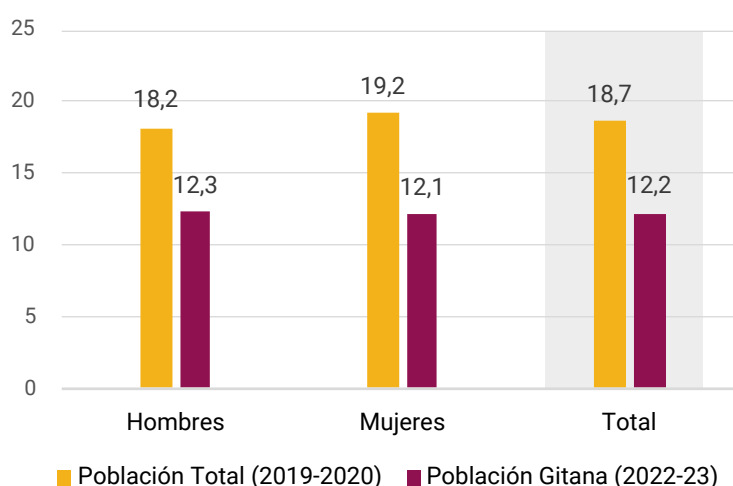
• Salida más temprana del sistema educativo

Entre los 15 y los 16 años, un porcentaje importante del alumnado gitano abandona el sistema educativo de modo que la tasa neta de escolarización gitana cae abruptamente pasando del 86,7% al 53,7%, mientras que en el conjunto de España apenas varía del 96,8% al 95,6%. Si se considera el rango de edad de 16 a 24 años, la tasa neta de escolarización de la población gitana es solo una cuarta parte de la del conjunto de la población española, 15,9% y 63,3% respectivamente.

• Menor permanencia en la educación

En consecuencia, la población gitana permanece menos tiempo en el sistema educativo. La menor escolarización gitana se traduce en menor **esperanza de vida escolar** a los cinco años, que es de 12,2 años para la población gitana (18,7 en el conjunto de España). Además, entre la población gitana la esperanza de vida escolar de las mujeres es ligeramente inferior a la de los varones, cuando para el conjunto de la población la diferencia es de un año favorable a las mujeres.

Gráfico 15] Esperanza de vida escolar a los cinco años



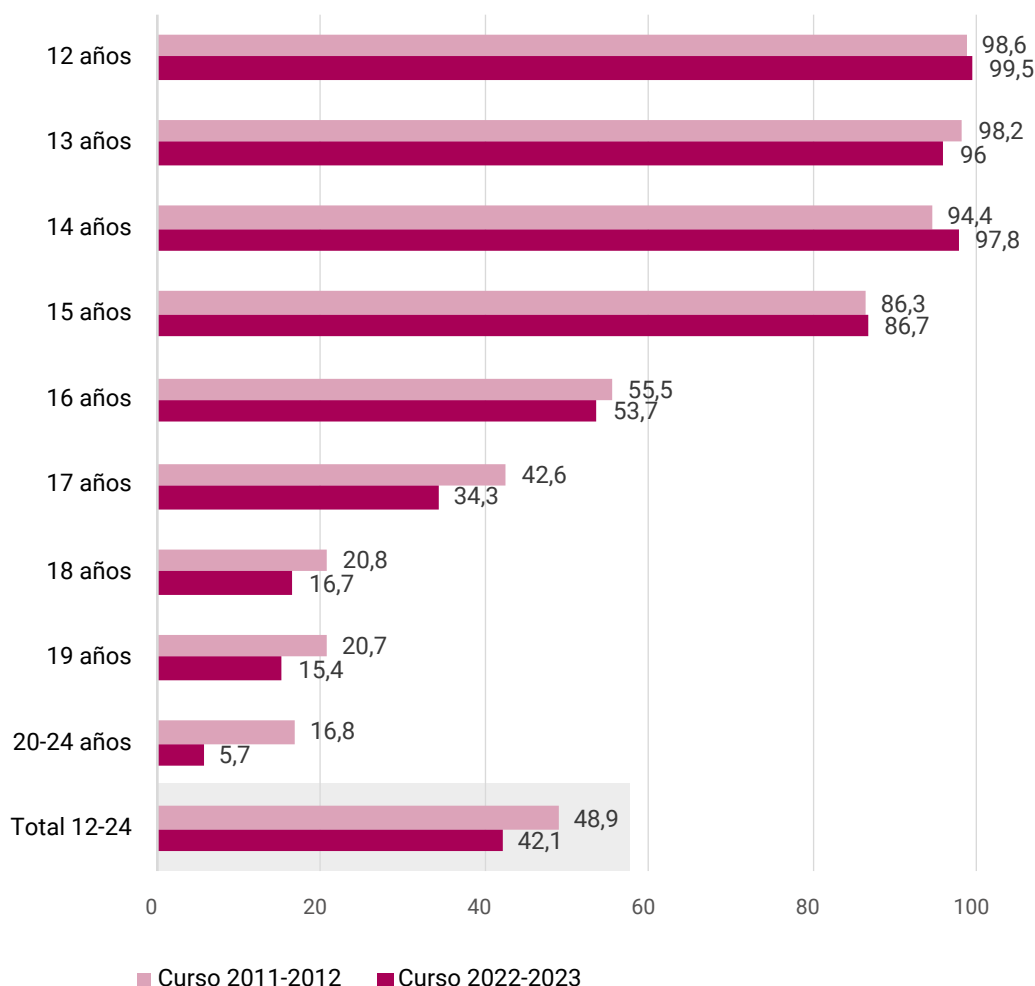
📌 **Fuente:** Encuesta a hogares gitanos. Para España "Sistema Estatal de Indicadores de la Educación 2022" (Ministerio de Educación y Formación Profesional)

• Situación educativa similar a la de hace 10 años, agrandándose la brecha con el conjunto de la población española

La situación educativa de la población gitana de los 12 a 15 años en términos de escolarización no ha variado en los últimos 11 años; sin embargo, se percibe un empeoramiento a partir de la edad de 15 años cuando comparamos la situación con los datos de hace una década (FSG, 2013), lo que se traduce en un empeoramiento de la situación educativa en la población gitana, en especial las tasas netas de escolarización entre los 17 y los 24 años. Un 42,1% de la población gitana entre 12 y 24 años estaba escolarizada en el curso 2022-23, lo que supone una caída de 6,8 puntos respecto al curso 2011-12, cuando era del 48,9%. Esta caída de la escolarización se produce especialmente a partir de los 17 años. Un efecto de esta menor escolarización es que la esperanza de vida escolar a los 12 años es de 5,3 años en el curso 2022-2023, algo menor a la del curso 2011-2012, cuando era de 5,6.

Esta evolución puede explicarse, en parte, por la evolución en la última década del mercado laboral. Como se ha visto, la mayoría de los hogares gitanos tiene una alta valoración de la educación, pero con una visión fundamentalmente utilitarista: la educación sirve para conseguir un mejor empleo. Si, como se verá más adelante, a medida que avanzan los cursos el alumnado gitano acumula repeticiones y ve cada vez más lejana la posibilidad de terminar con éxito su educación, decae la motivación para continuar los estudios. Por otro lado, siendo el empleo el principal objetivo, parece evidente que una situación de crisis económica como la que aún se vivía durante el curso 2011-2012 desincentivase el abandono de la educación. En el curso 2022-2023, por el contrario, pese a que la economía seguía afectada por la pandemia del COVID-19 y la guerra de Ucrania, las políticas económicas expansivas contribuyeron a mantener la actividad y reducir el desempleo, lo que da más posibilidades de empleo a la población gitana.

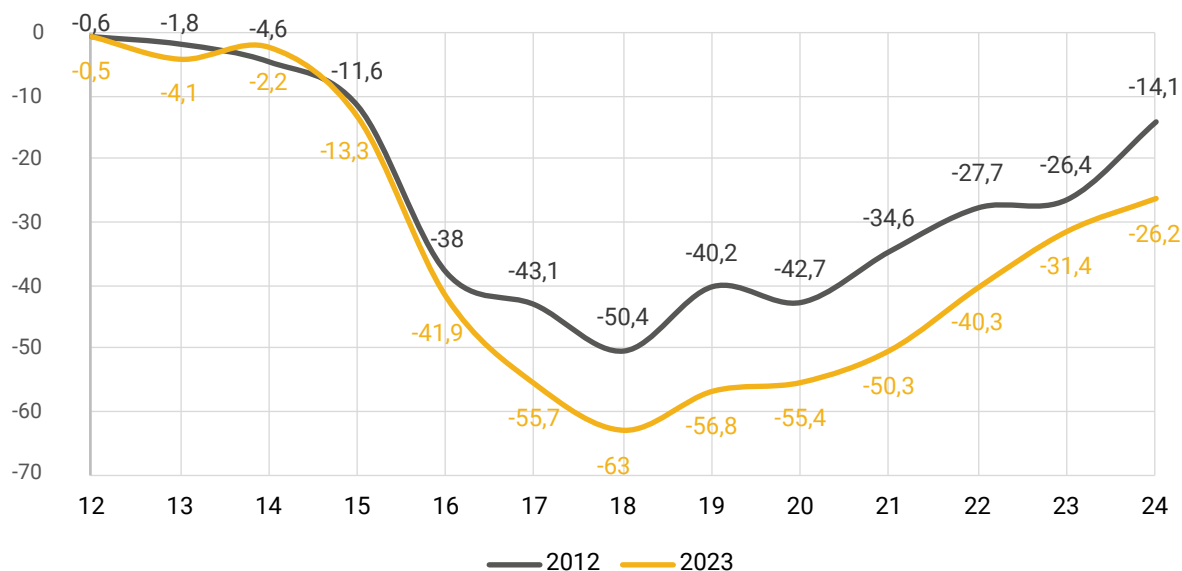
Gráfico 16] Evolución de la tasa neta de escolarización de la población gitana, 2011-2012 a 2022-2023



Fuente: Encuesta a hogares gitanos. Estudio "El alumnado gitano en secundaria un estudio comparado" FSG año 2013

La brecha entre la escolarización de la población gitana y la del conjunto de la población ha crecido aún más en estos once años, dado que mientras que la situación educativa de la población gitana ha empeorado a partir de los 15 años, la de la población general ha mejorado. Así, la distancia entre la tasa de escolarización gitana y la de conjunto de la población española se agranda sustancialmente a partir de los 16 años, mientras en el año 2012 la tasa de escolarización gitana a los 16 años era 38 puntos porcentuales inferior a la española, ahora esa distancia es de 41,9 puntos y en las sucesivas edades sigue aumentando.

Gráfico 17] Diferencia en puntos porcentuales de la tasa neta de escolarización, entre 12 y 24 años, del alumnado gitano con respecto del conjunto de España, en 2012 y 2023



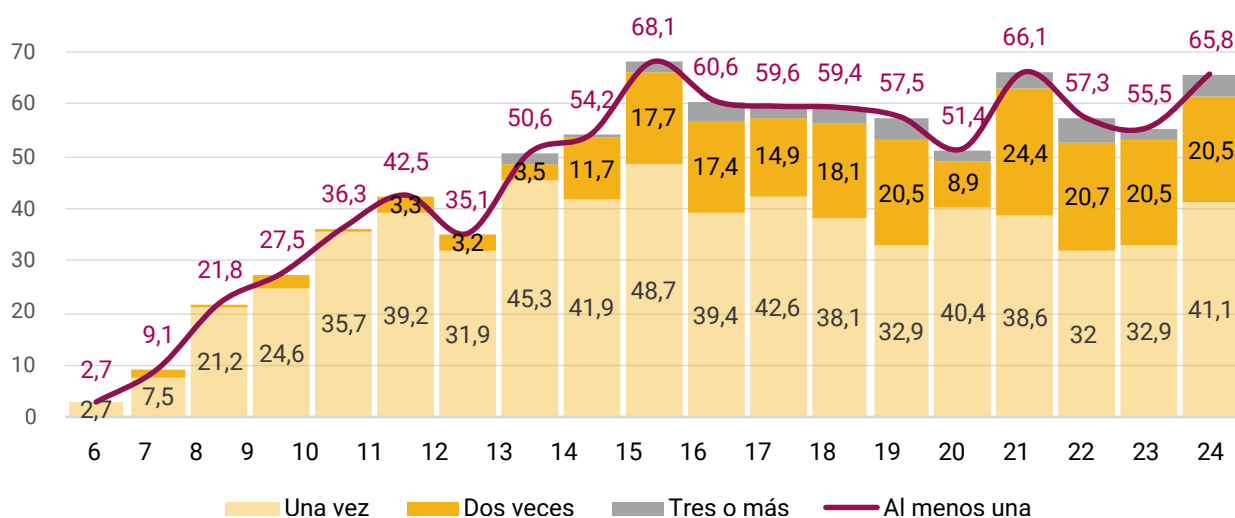
📌 Fuente: Encuesta a hogares gitanos. Estudio “El alumnado gitano en secundaria un estudio comparado” FSG año 2013

4.1.2. Menor éxito educativo

• Mayor propensión a repetir curso

El 59,2% de la población estudiantil gitana entre 16 y 24 años ha repetido al menos un curso a lo largo de su vida, y más del 21,7% lo han hecho en dos o más ocasiones.

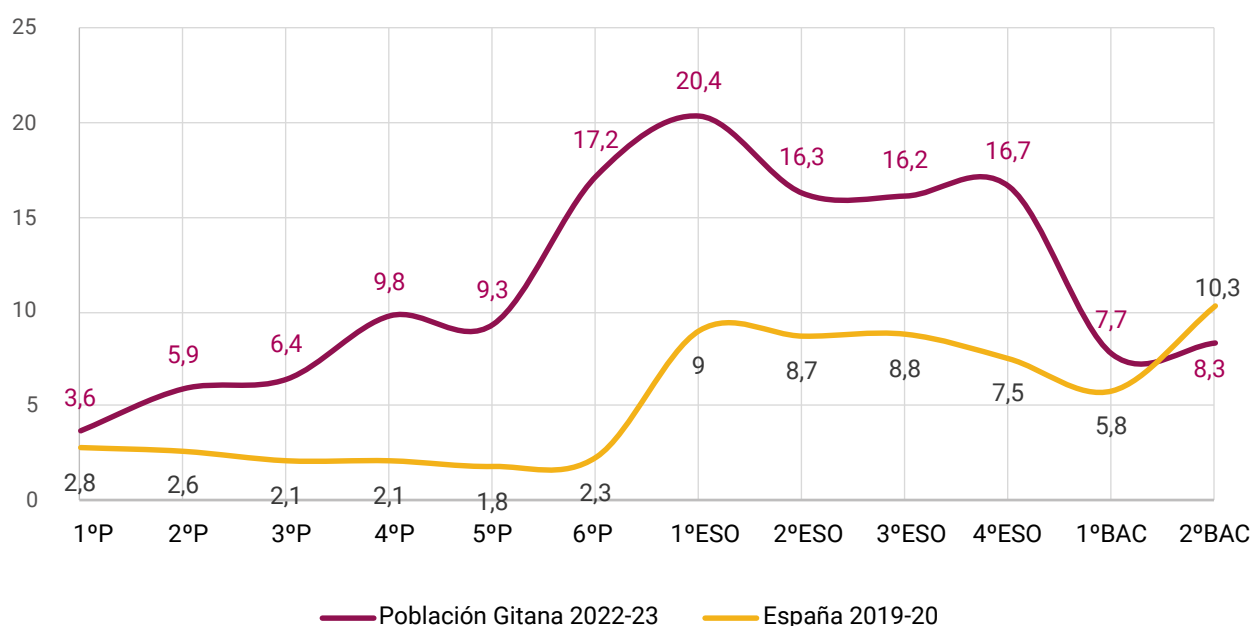
Gráfico 18] Porcentaje de población gitana que ha repetido curso alguna vez en su vida, por edades.



📌 Fuente: Encuesta a hogares gitanos.

En el gráfico anterior se presenta el porcentaje de población gitana que, en 2022, ha repetido curso alguna vez, desglosado por edades y por el número de veces que ha repetido (una vez, dos, o tres o más veces). El porcentaje de alumnado gitano que ha repetido una vez se incrementa rápidamente en las edades correspondientes a los seis cursos de primaria (entre 6 y 11 años), de modo que a los 9 años un 27,5% ya ha repetido por lo menos una vez. A los 15 años, que es cuando se produce un abandono importante del sistema educativo, más de dos terceras partes del alumnado (68,1%) ya ha repetido y de hecho el 20% ha repetido dos o más cursos.

Gráfico 19] Tasa de repetición por curso. Población gitana 2022-23 y España 2019-20

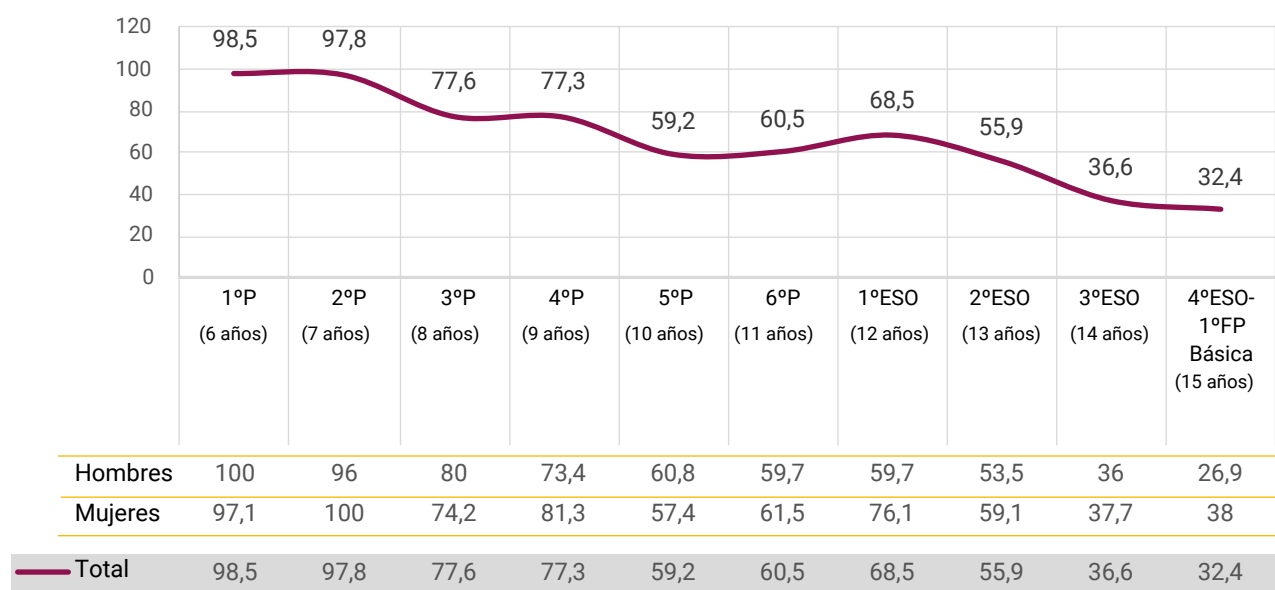


Fuente: Encuesta a hogares gitanos. Para España "Sistema Estatal de Indicadores de la Educación 2022" (Ministerio de Educación y Formación Profesional)

Consecuencia de esta mayor tendencia a repetir curso es que un 34,7% de la población gitana de 16 años estuviera aún matriculada en niveles obligatorios en el curso 2022-2023, cuando en España esa tasa es del 25,7%. Sólo un 18,7% de las personas gitanas de esa edad cursaban la segunda etapa de secundaria, frente al 69,7% en el conjunto de la población.

La acumulación de repeticiones es un factor que sin duda contribuye al abandono temprano de los estudios por parte de la población gitana. El desfase entre la edad con el resto del alumnado, la disminución del éxito educativo con el tiempo, junto con un entorno educativo poco inclusivo como hemos descrito previamente, contribuyen al desánimo y acaban propiciando el abandono. Esto puede entenderse en el siguiente gráfico, que muestra cómo la tasa de idoneidad, en el curso 2022-2023, desciende progresivamente desde el inicio de la educación primaria hasta 4º de la ESO (o 1º de FP Básica). **A partir de 3º de primaria menos de las tres cuartas partes del alumnado de cada curso tiene la edad teórica que corresponde a ese nivel.** En cuarto de la ESO, solo uno de cada tres ha alcanzado el curso a la edad en que teóricamente le correspondía hacerlo.

Gráfico 20 | Tasa de idoneidad del alumnado gitano, de 6 a 15 años



Fuente: Encuesta a hogares gitanos.

• Un fracaso escolar significativamente mayor

El desfase progresivo conduce a unas tasas de fracaso escolar desproporcionadas. La tasa de fracaso escolar se refiere a los jóvenes entre 16 y 24 años que no se han graduado en ESO. En 2022, dicha tasa era del 62,8% entre la población gitana mientras que para la población general era solamente del 4%. La tasa es ligeramente mayor para los varones que para las mujeres, si bien la diferencia es mínima. En 2012, la tasa de fracaso escolar había sido del 64,4%, por lo que puede hablarse de una ligera mejoría, especialmente en el caso de las mujeres (era de 64,7% en 2012), aunque la tasa sigue siendo muy elevada en comparación con la población general.

Tabla 7 | Tasa de fracaso escolar

	España (2022)	Población Gitana (2022)	Diferencial
Hombres	4,5	63,6	59,1
Mujeres	3,4	62,1	58,7
Total	4	62,8	58,8

Fuente: Encuesta a hogares gitanos. Para España “Encuesta de Población Activa datos anuales 2022” (Instituto Nacional de Estadística)



4.1.3. Alto abandono educativo con escasas alternativas

• Aumenta el abandono educativo temprano

La población gitana abandona prematuramente los estudios con mayor frecuencia que el conjunto de la población española y en buena medida lo hace sin titulación básica. Un 86,3% de la juventud gitana de entre 18 y 24 años no había completado en 2022 la segunda etapa de educación secundaria y no seguía estudiando. De estos, un 27,7% habían obtenido el título de ESO, mientras que el 58,6% restante corresponde a personas no tituladas en ESO. Por su parte, únicamente el 13,3% de la juventud española abandona el sistema educativo de forma prematura: 7,7% con el título de la ESO y 5,6% sin dicha titulación.

Tabla 7] Tasa de fracaso escolar

	España (2022)			Población Gitana (2022)			Diferencial		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Con título de ESO	9,6	5,6	7,7	28,5	26,9	27,7	18,9	21,3	20
Sin título de ESO	7,1	4,1	5,6	59	58,2	58,6	51,9	54,1	53
Total	16,7	9,7	13,3	87,5	85,1	86,3	70,8	75,4	73

📌 **Fuente:** Encuesta a hogares gitanos. Para España "Sistema Estatal de Indicadores de la Educación 2022" (Ministerio de Educación y Formación Profesional)

En comparación con el anterior estudio, la tasa de abandono escolar temprano pasa del 63,7% en 2012 al 86,3% en 2022. En el caso de las mujeres, aunque el aumento ha sido similar al registrado por la tasa de abandono escolar temprano de los varones, el diferencial ha aumentado también por el notable descenso de la tasa de abandono escolar temprano de las mujeres en el conjunto de España.

Tabla 8] Evolución de la tasa de abandono escolar temprano

	España (2012)	Población Gitana (2012)	Diferencia	España (2021)	Población Gitana (2022)	Diferencia
Hombres	29,1	63	33,9	16,7	87,5	70,8
Mujeres	20,8	64,4	43,6	9,7	85,1	75,4
Total	25	63,7	38,7	13,3	86,3	73

📌 **Fuente:** Encuesta a hogares gitanos. Estudio "El alumnado gitano en secundaria un estudio comparado" FSG año 2013

En la Tabla 8 observamos la evolución de los componentes de la tasa de abandono escolar temprano de la población gitana entre 2012 y 2022²¹. La diferencia fundamental que explica el aumento en la tasa de abandono escolar temprano se encuentra en el menor porcentaje de personas entre 18 y 24 que están recibiendo formación, ya sea reglada o no reglada, en el año 2022 con respecto al 2012 (11,2% frente a 34,3%). Esta diferencia de 23,1 puntos se puede explicar por el efecto refugio que la educación tuvo en la crisis económica de 2010.

Tabla 9 | Evolución de los componentes de la tasa de abandono escolar temprano

Componente	Abandono	2012	2022
Formación no reglada 4 últimas semanas	No	14,7	4,3
Escolarización en reglada	No	19,6	6,9
Nivel de estudios máximo mayor a ESO/FPB	No	2,5	2,4
Nivel de estudios máximo hasta primaria	Sí	51,4	58,6
Nivel de estudios máximo ESO	Sí	11,2	25,2
Nivel de estudios máximo FPB o PCPI	Sí	0,6	2,5
Total		100	100

📌 Fuente: Encuesta a hogares gitanos. Estudio “El alumnado gitano en secundaria un estudio comparado” FSG año 2013

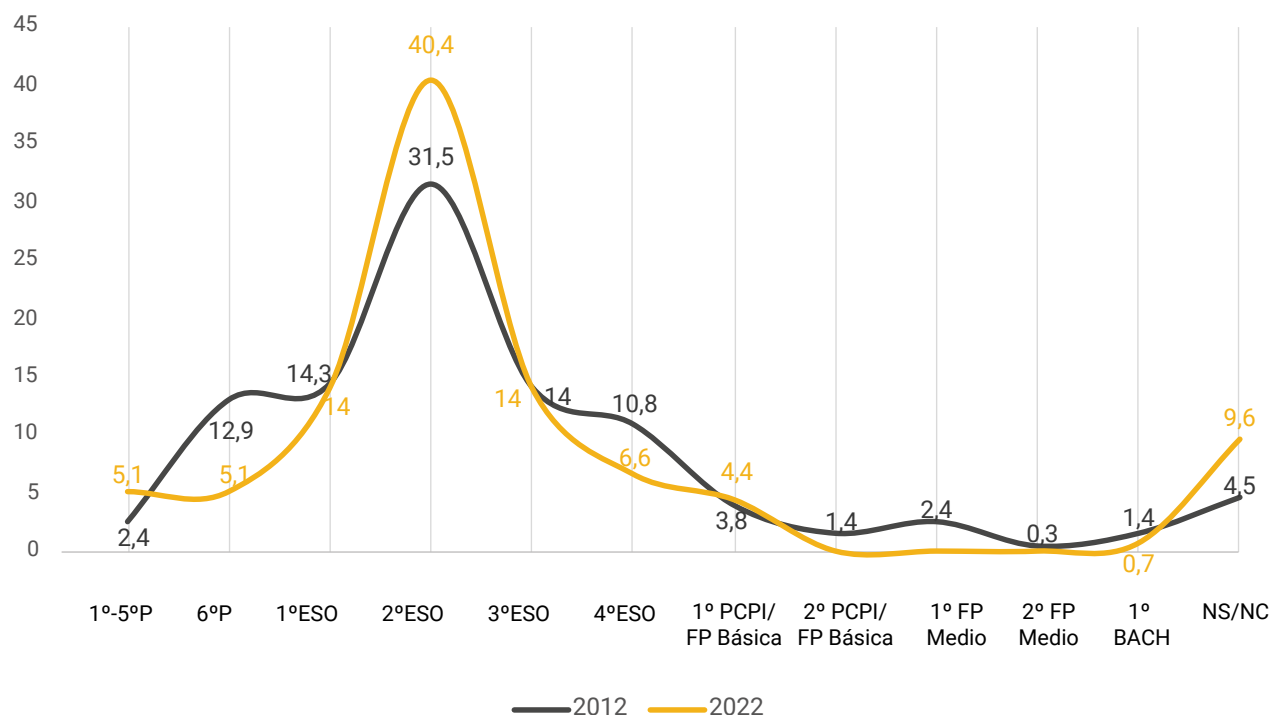
• **A pesar de que aumenta, el abandono educativo se produce más tarde**

El porcentaje de jóvenes gitanos entre 12 y 17 años que han comenzado un nivel de estudio reglado y lo han dejado sin llegar a completarlo se ha reducido sustancialmente en la última década. Los abandonos se producen, además, a una edad y en unos cursos más avanzados. Mientras que en 2012 el 36,1% de la población gitana de 12 a 17 años había abandonado alguna vez la educación reglada, en 2022 esta cifra es del 17,2%. Esta reducción no ha servido, sin embargo, para eliminar la brecha de género: el abandono de los estudios entre las mujeres gitanas de 12 a 17 años (18,2%) es dos puntos porcentuales superior que el de los varones (16,2%).



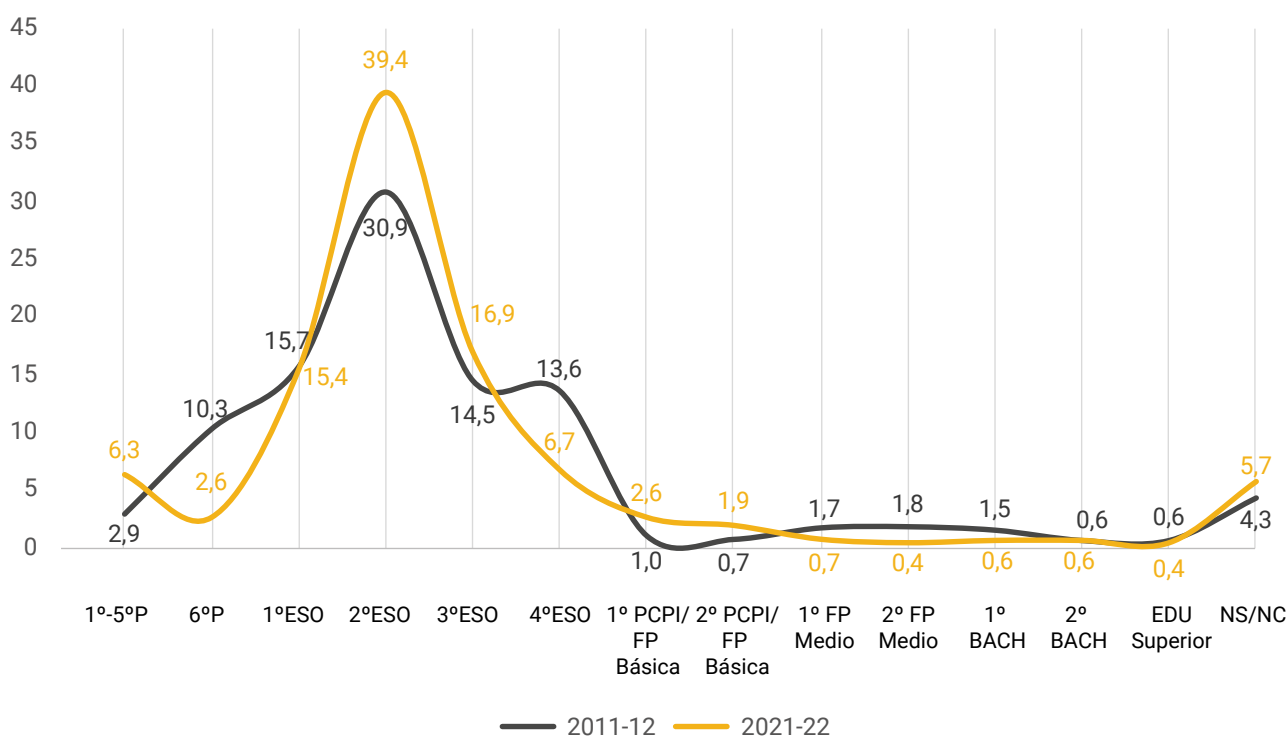
21 En este análisis se distingue a las personas que no han abandonado el sistema en el siguiente orden (aunque pueden cumplir varios de estos requisitos): 1. Hayan realizado algún tipo de formación no reglada en las últimas 4 semanas; 2. Se encuentren escolarizados en el sistema reglado; o 3. Su nivel de estudios sea superior a la ESO o FP Básica.

Gráfico 21] Distribución porcentual de población de 12 a 17 años que han abandonado alguna vez en su vida la educación reglada, según curso de abandono



📌 Fuente: Encuesta a hogares gitanos. Estudio "El alumnado gitano en secundaria un estudio comparado" FSG año 2013.

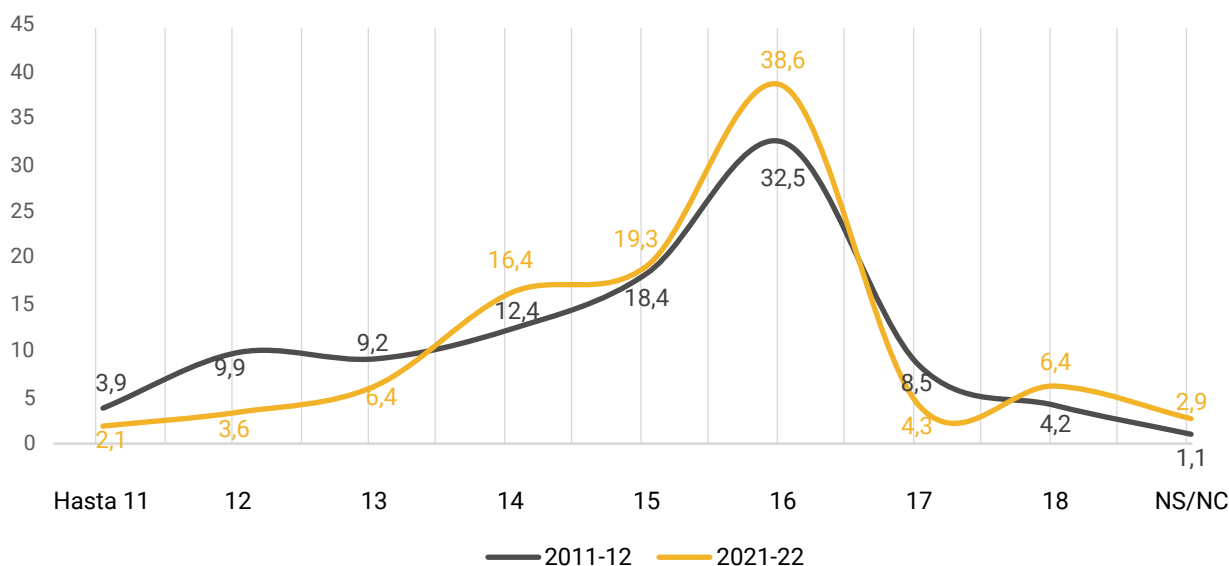
Gráfico 22] Distribución porcentual de población de 18 a 24 años que han abandonado alguna vez en su vida la educación reglada, según curso de abandono



📌 Fuente: Encuesta a hogares gitanos. Estudio "El alumnado gitano en secundaria un estudio comparado" FSG año 2013.

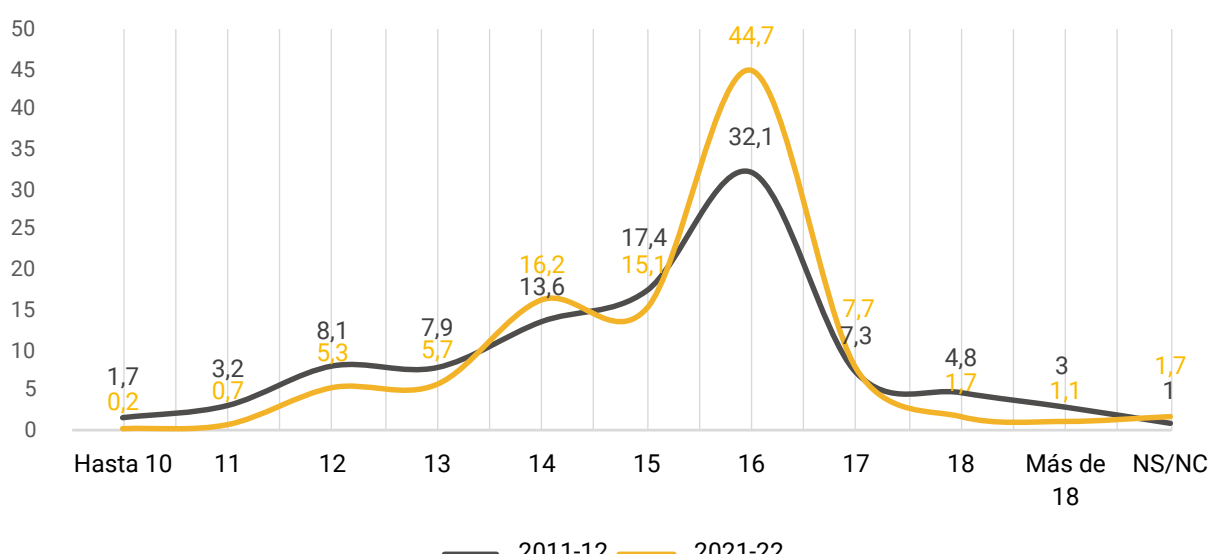
El abandono de los estudios se produce, en comparación con una década atrás, a edades algo más tardías. La proporción de quienes abandonaron los estudios en primaria pasó del 15,3% en 2012 al 10,2% en 2022 para la población de 12 y 17 años. Como consecuencia de ello, la proporción de quienes abandonaron durante la ESO creció del 70,6% al 75%. La evolución para el grupo de edad entre 18 y 24 años ha sido similar.

Gráfico 23] Distribución porcentual de población de 12 a 17 años que han abandonado alguna vez en su vida la educación reglada, según edad de abandono²²



📌 **Fuente:** Encuesta a hogares gitanos. Estudio “El alumnado gitano en secundaria un estudio comparado” FSG año 2013.

Gráfico 24] Distribución porcentual de población de 18 a 24 años que han abandonado alguna vez en su vida la educación reglada, según edad de abandono



📌 **Fuente:** Encuesta a hogares gitanos. Estudio “El alumnado gitano en secundaria un estudio comparado” FSG año 2013.

²² Se estima la edad de comienzo del curso, por lo que 18 años es edad en la que abandonan el curso habiendo comenzado el mismo a los 17 años.

En torno al 40% de los abandonos se producen en al cumplir los 16 años o, atendiendo al curso en que se produce, en segundo de la ESO. Dado que la edad teórica de cursar 2º de la ESO es a los trece años, cabe suponer que la acumulación de repeticiones genere cansancio y disminuya las expectativas de terminar la educación obligatoria. Sólo el 17,8% de las personas que abandonaron los estudios a los 16 años nunca han repetido, el 44,5% repitió una vez, el 28,9% lo hizo en dos ocasiones y el 7,9 en tres o más. Como hemos descrito, la población gitana valora los estudios preferentemente como un medio para conseguir empleo. Dadas las altas tasas de pobreza en los hogares, al llegar a la edad en que es posible incorporarse al mercado de trabajo, si la perspectiva de completar los estudios se percibe lejana, la opción de abandonarlos y empezar a trabajar contribuyendo a la economía familiar parece la más coherente con las preferencias y expectativas.

• Motivos para el abandono: desánimo, deseo de trabajar y obligaciones familiares

Entre las personas de 12 a 24 años que abandonaron los estudios, **el principal motivo alegado es “estar cansado/a de estudiar” (32,2%), seguido de “no me gustaba lo que estaba estudiando” (17,3%) y “quería buscar trabajo” (13,1%).** La repetición de cursos causa un progresivo desánimo y pérdida de interés y sería la causa fundamental del abandono en la mitad de los casos. No obstante, también tienen un peso destacable los motivos familiares: si se agregan todos los ítems que tienen que ver con el entorno familiar (pedida o casamiento, responsabilidades familiares, presiones de la familia, etc.), suman un 22,4%. **Los abandonos por motivos familiares son mucho más frecuentes en las mujeres:** un 83,3% de quienes citaron el deseo de encontrar trabajo como motivo para dejar los estudios eran varones y el restante 16,7%, mujeres. Sin embargo, eran mujeres un 82,1% de quienes afirmaron haber dejado los estudios por haber tenido que hacerse cargo de responsabilidades familiares (cuidado de hijos, familiares, etc.).

• Decrece la reincorporación a los estudios

Junto al abandono educativo, también ha descendido en la última década la tasa de reincorporación a los estudios. En el grupo de edad de 12 a 17 años, la tasa de reincorporación (10,9%) es de aproximadamente la mitad que hace una década (21,3%). Entre los 18 y los 24 años, la tasa de reincorporación (7,2%) es de menos de un tercio, respecto a la registrada en 2012 (25,8%). Se observa que la tasa de reincorporación entre los 12 y 17 años fue mayor entre los varones (13,4%) que entre las mujeres (8,2%), mientras que entre los 18 y 24 años fue algo mayor para mujeres (7,5%) que para hombres (6,9%).

Tabla 10] Tasa de reincorporación educativa de la población gitana por edad y sexo

	Curso 2011-2012		Curso 2021-2022	
	12-17 años	18-24 años	12-17 años	18-24 años
Hombres	20,5	23,9	13,4	6,9
Mujeres	22	27,8	8,2	7,5
Total	21,3	25,8	10,9	7,2

📌 **Fuente:** Encuesta a hogares gitanos. Estudio “El alumnado gitano en secundaria un estudio comparado” FSG año 2013.

• Reincorporación para mejorar la cualificación profesional

En ambos grupos de edad, **los tipos de enseñanza a los que con más frecuencia se reincorporan son la ESO y FP Básica**, motivados por el deseo de encontrar un mejor trabajo y, entre quienes han alcanzado la mayoría de edad, "porque antes no podía y luego era posible (antes no fue decisión propia y ahora sí)", lo que reforzaría la idea de que el abandono fue debido a motivos económicos u obligaciones familiares. Esto es especialmente relevante para las mujeres gitanas de 18 a 24 años, junto a "porque prefería estudiar a otras situaciones": ambos motivos son citados por 19% de las mujeres gitanas de ese rango de edad.

Tabla 11 | Tipo de enseñanza a la que se reincorporó (año 2022)

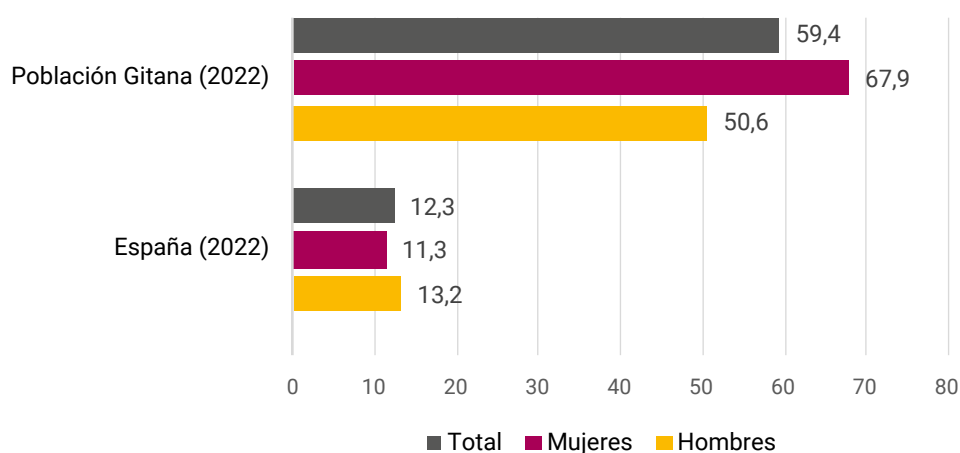
	12-17 años			18-24 años		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Educación Primaria	10	20	13,3	-	-	-
Educación secundaria obligatoria (ESO)	30	-	20	27,8	52,4	41
PCPI / FP Básica	60	60	60	38,9	19,1	28,2
Bachillerato	0	20	6,7	-	4,8	2,6
FP ciclo formativo grado medio	-	-	-	22,2	14,3	17,9
Ns/Nc	-	-	-	11,11	9,52	10,3
Total	100	100	100	100	100	100

📌 Fuente: Encuesta a hogares gitanos.

• Un alto porcentaje de jóvenes, especialmente mujeres, ni trabajan ni estudian

El 59,4% de la población gitana entre 16 y 24 años **ni trabaja ni estudia**, porcentaje que es mayor entre las mujeres (67,9%) que entre los hombres (50,6%). Este resultado contrasta con el dato para el conjunto de España, que además de ser mucho menor (12,3%), es también mayor para hombres (13,2%) que para mujeres (11,3%). Destaca asimismo que el diferencial con la población general es mucho mayor entre la población gitana cuyo nivel de estudios es de ESO o inferior, recortándose las diferencias entre quienes completaron algún nivel de educación postobligatoria.

Gráfico 25 | Tasa de jóvenes que ni trabajan ni estudian



📌 Fuente: Encuesta a hogares gitanos. Para España "Encuesta de Población Activa datos anuales 2022" (Instituto Nacional de Estadística)

No obstante, aunque la población gitana que ha completado algún nivel de educación post-obligatoria presenta una brecha menor con la población general, **las diferencias de género siguen siendo significativas y desfavorables para las mujeres**: la tasa NEET para las mujeres con al menos estudios de secundaria de segunda etapa es de un 18,8%, lo que supone 4,5 puntos porcentuales más que los varones. Sin embargo, en el conjunto de España el indicador es más elevado en varones, con un 9,8% frente al 8,6% de las mujeres.

Una posible explicación para estas altas tasas de mujeres gitanas jóvenes que ni estudian ni trabajan puede encontrarse en los roles de género. Así, es posible que las mujeres gitanas abandonen los estudios en mayor proporción para ocuparse de tareas de cuidado en el hogar. Según los resultados de la encuesta, en torno a un 23,5% de las personas de entre 16 y 24 años que ni estudian ni trabajan se dedican a “tareas de la casa y cuidado de niños/as o mayores”, de las cuales la inmensa mayoría son mujeres.

Finalmente, un 59,5% de las personas que ni estudian ni trabajan se encuentra en situación de desempleo. Es decir, se trataría de personas que han abandonado los estudios para trabajar, pero todavía no han encontrado un empleo. Un 2,3% está estudiando algún curso de formación fuera del sistema educativo y un 1,6% está incapacitado para trabajar.

4.2 | Análisis comparado por etapas educativas

La incorporación de la población gitana a la educación infantil es más tardía en general que la de la población española en general. A medida que el alumnado avanza en educación primaria se va produciendo un desajuste entre el curso en que están y el que les corresponde por su edad. A pesar de que ha mejorado la asistencia a clase, hay un abandono prematuro de la enseñanza, de modo que la titulación en ESO de la población gitana es, en promedio, menos del 50% de la media de la población española. La principal alternativa para algunos de los que abandonan es la Formación Profesional Básica, dado que son muy pocos los que continúan en estudios post-obligatorios.

4.2.1. Incorporación más tardía a la educación infantil

La escolarización de la población gitana en educación infantil es menor que la del conjunto de la población general española: poco más de la mitad de la población gitana hasta de 5 años se matriculó en educación infantil, mientras que en la población general esa proporción superaba los dos tercios. Las diferencias entre grupos son notables hasta los tres años, destacando que las niñas gitanas son matriculadas con una frecuencia algo menor en casi todas las edades, cuando en el conjunto de la población apenas hay diferencias por género. La escolarización infantil cumple una función muy importante para los grupos vulnerables, no solamente en los aspectos ya referidos previamente (desarrollo psicológico y social, estimulación, adquisición de normas y hábitos, etc.) sino en la preparación y estímulo para los primeros aprendizajes relacionados con la lectoescritura. Es probable que muchos de los niños y niñas gitanos que no pasan por la educación infantil ya lleguen en desventaja a la educación primaria.

Tabla 12] Tasa neta de escolarización en edades no obligatorias

	España Curso 2019-2020			Población gitana Curso 2021-2022		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Hasta 5 años	68,7	68,8	68,5	51,4	52,3	50
Hasta 2 años	28,6	28,9	28,3	8	7,2	8,7
3-5 años	64,5	64,5	64,6	57,5	58,3	56,4
0 años	13,3	13,4	13,2	4,2	4,3	4,1
1 año	43,9	44,3	43,4	11,7	10	13,3
2 años	63,1	63,6	62,7	28,1	29,4	26,8
3 años	96,2	96,2	96,2	78,9	80,2	77,5
4 años	97,4	97,4	97,5	93,5	94,8	91,8
5 años	98	98	98	91,9	95,2	86,5

📌 Fuente: Encuesta a hogares gitanos. Para España "Sistema Estatal de Indicadores de la Educación 2022" (Ministerio de Educación y Formación Profesional)

De entre las personas gitanas menores de seis años matriculadas en educación infantil en el curso 2022-2023, nueve de cada diez estaban inscritos en centros públicos: un 90,9% en primer ciclo de infantil y 93,4% en segundo ciclo. Esto contrasta con los resultados de la población general, en la que está inscrito en centros públicos la mitad del alumnado de primer ciclo de infantil y dos tercios del de segundo ciclo. Dicho de otro modo, **menos del 10% del alumnado gitano de infantil estudia en centros privados o concertados, mientras que en la población general dicha proporción es de entre un tercio y la mitad**. La lengua vehicular de la enseñanza era mayoritariamente el castellano, mientras que un 12,7% del alumnado de primer ciclo y el 15,6% del de segundo ciclo acudían a centros con "otro idioma oficial" como lengua vehicular.

4.2.2. Progresivo desfase en la educación primaria

La escolarización es obligatoria en España entre los 6 y los 16 años, por lo que no puede hablarse de diferencias en la matriculación en educación primaria (de 6 a 11 años).

En cuanto a la titularidad de los centros, **el 92,5% del alumnado gitano acude a centros públicos, mientras que en el conjunto de España es el 67,7%**. Sólo un 6,7% del alumnado gitano acude a centros concertados, en contraste con el 28,4% del conjunto de España. En cuanto a los centros privados, un 0,9% del alumnado gitano está matriculado en ellos, por un 3,9% del conjunto. Un 13,5% del alumnado gitano cursa sus estudios en una lengua vehicular distinta del castellano. Un 58,7% acude a centros bilingües, con el inglés siendo la segunda lengua de enseñanza para el 57,3% del alumnado.



Tabla 13] Tasa de idoneidad del alumnado, Educación Primaria

	España 2019-2020			Población gitana 2022-2023		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
3º Primaria (8 años)	92,9	94,7	93,8	80	74,2	77,6
5º Primaria (10 años)	88,4	91,3	89,8	60,8	57,4	59,2
3º Primaria (8 años)	92,9	94,7	93,8	80	74,2	77,6
5º Primaria (10 años)	88,4	91,3	89,8	60,8	57,4	59,2

📌 **Fuente:** Encuesta a hogares gitanos. Para España "Sistema Estatal de Indicadores de la Educación 2022" (Ministerio de Educación y Formación Profesional).

Los efectos de la mayor tasa de repetición entre la población gitana empiezan a ser notables ya en el tercer curso de educación primaria. Así, **tan solo un 77,6% del alumnado gitano de tercero de primaria tiene la edad teórica para estar matriculado en ese curso** (8 años). En ese mismo curso, la tasa de idoneidad es del 93,8% en el conjunto de España. Al llegar al **penúltimo curso de primaria, sólo el 59,2% del alumnado gitano tiene la edad que teóricamente corresponde a dicho curso**, siendo menor la tasa de idoneidad de las niñas gitanas (57,4%) que la de los niños (60,8%). Al mismo tiempo, nueve de cada diez alumnos del conjunto de España tienen la edad que corresponde a 5º curso (10 años), siendo algo mayor la tasa de las niñas que la de los niños.

En cuanto a la regularidad con la que el alumnado gitano acude a clase, se observa una **evolución positiva en cuanto a las ausencias injustificadas** (1-4 días/mes), que han descendido significativamente desde el curso 2011-2012. Sin embargo, la tasa de absentismo (faltar a clase sin justificación más de 4 días al mes) se mantiene relativamente constante, aumentando incluso en el caso de los varones.

Tabla 14] Tasa de ausencias injustificadas (1-4 días/ mes) y absentismo escolar (más de 4 días/mes) de la población gitana de 12 a 24 años por tipo de estudio y sexo

	Curso 2011-2012			Curso 2021-2022		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Ausencias injustificadas	22,2	20,8	21,7	7,5	4,1	6
Absentismo	11,1	8,3	10	13,3	8,2	11
Ausencias injustificadas	22,2	20,8	21,7	7,5	4,1	6
Absentismo	11,1	8,3	10	13,3	8,2	11

📌 **Fuente:** Encuesta a hogares gitanos. Estudio "El alumnado gitano en secundaria un estudio comparado" FSG año 2013.



4.2.3. Alto abandono en educación secundaria

• Abandono progresivo en Educación Secundaria Obligatoria (ESO)

El 91,5% del alumnado gitano que estudia Educación Secundaria Obligatoria lo hace en centros públicos, mientras que en el conjunto de España ese porcentaje es del 66,2%. Los centros concertados, a los que acuden un 29,8% de los alumnos de ESO en España, sólo reciben un 7,9% del alumnado gitano. Un 87,9% del alumnado gitano de ESO estudia en centros cuya lengua vehicular es el castellano. **Un 63,3% del alumnado gitano estudia en centros bilingües, teniendo el inglés como segundo idioma de enseñanza el 59,1%.** Destaca que estos porcentajes más que duplican los de la población general (28,3% y 27,3%, respectivamente).

La tasa neta de escolarización de la población gitana entre 15 y 24 años en la primera etapa de educación secundaria muestra claras diferencias con la de la población en general a esas edades. A los 15 años, edad teórica de cursar 4º de la ESO, un 97,8% de la población española está matriculada en educación secundaria, mientras que la tasa neta de escolarización de la población gitana a esa edad es de 82,3%, lo que es coherente con un alto grado de abandono visto en el apartado anterior.

Tabla 15 | Tasa neta de escolarización en Educación Secundaria, primera etapa obligatoria (ambos sexos, a partir de 15 años)

Edad	España 2019-2020	Población gitana 2022-2023
15 años	97,8	82,3
16 años	25,7	34,3
17 años	7,9	21
18 años	1,2	7,4
19 años	0,5	8,1
20 años	0,4	0,7
21 años	0	1,5
22 años	-	3,2
23 años	-	1,3
24 años	-	1,3

📌 **Fuente:** Encuesta a hogares gitanos. Para España "Sistema Estatal de Indicadores de la Educación 2022" (Ministerio de Educación y Formación Profesional).

A partir de los 16 años la tasa neta de escolarización en secundaria obligatoria cae, aunque se mantiene por encima de la de la población general: mientras ésta progresa presumiblemente hacia etapas post-obligatorias, sólo una fracción de la población gitana sigue ese camino y la mayoría o bien abandona, o permanece en la ESO (o se reincorpora posteriormente, tras abandonarla).

Además, **la mayor tendencia a repetir curso entre la población gitana explica que ya en el primer curso de la ESO la tasa de idoneidad** (porcentaje de alumnado que tiene la edad teórica para estar en dicho curso) **sea de menos solo del 68,5%, con una gran diferencia por sexos** (76,1% para las mujeres, 59,7% los hombres). En los cursos siguientes la tasa de idoneidad sigue bajando y **en 4º de la ESO es del 32,4%.**

Tabla 16] Tasa de idoneidad del alumnado, Educación Secundaria Obligatoria

	España 2019-2020			Población gitana 2022-2023		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
1º ESO (12 años)	84,6	88,8	86,6	59,7	76,1	68,5
3º ESO (14 años)	71,6	79,4	75,4	36	37,7	36,6
4º ESO (15 años)	67	75,4	71,1	26,9	38	32,4

📌 **Fuente:** Encuesta a hogares gitanos. Para España “Sistema Estatal de Indicadores de la Educación 2022” (Ministerio de Educación y Formación Profesional)

El abandono de los estudios durante la ESO explica que, a los doce años, la esperanza de vida en la educación de la población gitana sea inferior en más de cuatro años a la de la población en general. Desde el curso 2011-2012 esta brecha ha aumentado, tanto porque la esperanza de vida escolar a los doce años de la población gitana ha disminuido ligeramente, como porque la de la población española ha aumentado, siendo más acusado el aumento de esta brecha en el caso de los varones.

Tabla 17] Esperanza de vida escolar a los 12 años de la población gitana y diferencia con la población total (cursos 2011-2012 y 2022-2023)

	España (2010-2011)			España (2019-2020)		
	Pob. Gitana (2011-2012)	Diferencia		Pob. Gitana (2022-2023)	Diferencia	
Hombres	8,7	5,8	-2,9	9,4	5,3	-4,1
Mujeres	9,3	5,5	-3,8	10	5,3	-4,7
Total	9	5,6	-3,4	9,7	5,3	-4,4

📌 **Fuente:** Encuesta a hogares gitanos. Estudio “El alumnado gitano en secundaria un estudio comparado” FSG año 2013

La evolución de las ausencias injustificadas del alumnado gitano de la ESO ha sido positiva, destacando la reducción experimentada por esta tasa en las mujeres (de 26,5% a 1,6%). El descenso en la tasa de absentismo ha sido menor, pero es de nuevo destacable el descenso de la tasa femenina.

Tabla 18] Tasa de ausencias injustificadas (1-4 días/mes) y absentismo escolar (más de 4 días/mes) de la población gitana de 12 a 24 años por tipo de estudio y sexo

	Curso 2011-2012			Curso 2021-2022		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombre	Mujeres	Total
Ausencias injustificadas	26,4	26,5	26,4	9,8	1,6	5,7
Absentismo	12,8	16	14,3	11,7	10,9	11,3

📌 **Fuente:** Encuesta a hogares gitanos. Estudio “El alumnado gitano en secundaria un estudio comparado” FSG año 2013.

La **tasa bruta de graduación** en ESO, que es la relación entre el alumnado que termina con éxito dicha etapa educativa, independientemente de su edad, y el total de la población de la edad teórica de comienzo del último curso (15 años), **es del 41,4% para la población gitana, resultado que es menos de la mitad que la del conjunto de España (84%)**. Cabe destacar que esta tasa es algo superior para las mujeres gitanas (42,3%) que para los varones (40,4%), de modo similar a lo que ocurre entre la población en general.

Tabla 19] Tasa bruta de graduación en ESO

	España 2019-2020			Población gitana 2021-2022		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
ESO	80	88,4	84,0	40,4	42,3	41,4

📌 **Fuente:** Encuesta a hogares gitanos. Para España "Sistema Estatal de Indicadores de la Educación 2022" (Ministerio de Educación y Formación Profesional)

Aunque el porcentaje de personas gitanas que se han graduado en ESO y han trabajado alguna vez (67,1%) es similar al de la población en general (67,5%), hay que destacar que es mucho mayor en el caso de los varones gitanos (74,8%) que en el de las mujeres (59,6%), mientras que entre la población en general la brecha de género es mucho más moderada.

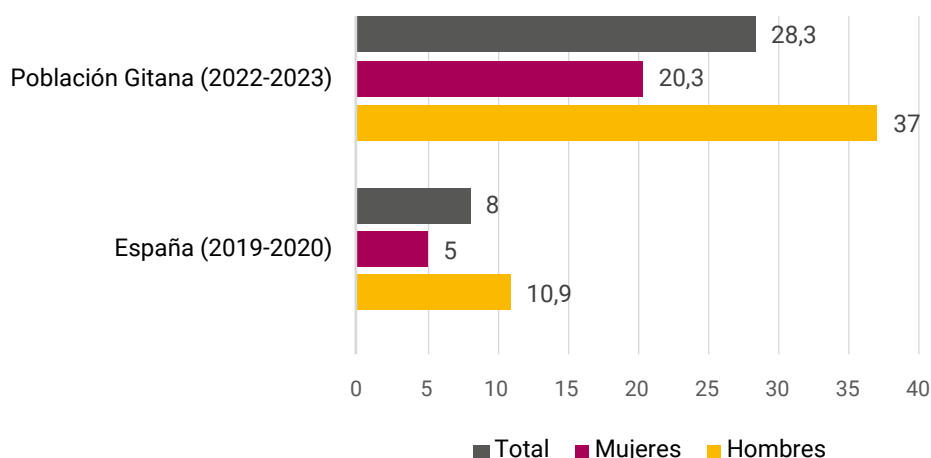
Tabla 20] Tasa de reincorporación educativa de la población gitana por edad y sexo

		España (2019)	Población Gitana (2022)
	Hombres	68,5	74,8
	Mujeres	66,6	59,6
	Total	67,5	67,1

📌 **Fuente:** Encuesta a hogares gitanos. Para España "Encuesta de Transición Educativo-Formativa e Inserción Laboral- ETEFIL" (Instituto Nacional de Estadística)

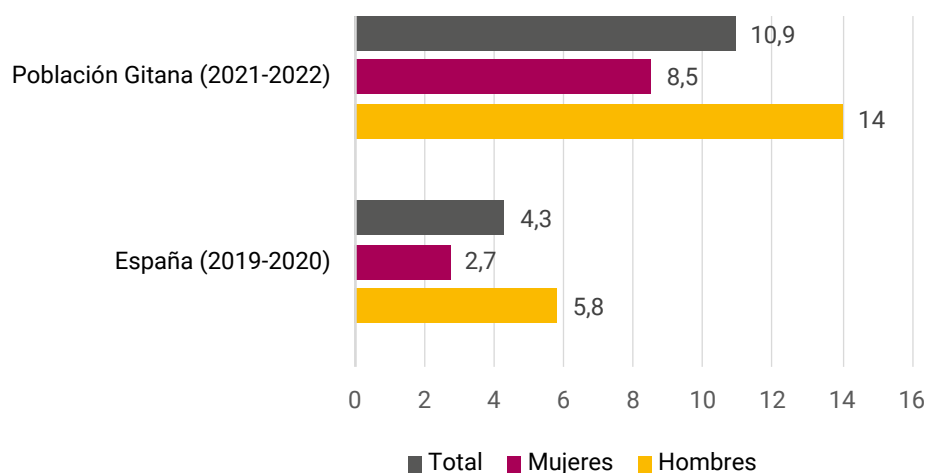
• Refugio en la Formación Profesional Básica

La importancia de la Formación Profesional Básica para el alumnado gitano resulta evidente: es la etapa a la que **se reincorporan con más frecuencia quienes han abandonado los estudios durante la ESO**, con la única excepción de las mujeres de entre 18 y 24 años. Esto puede apreciarse a través de la tasa bruta de acceso a FP Básica, que pone en relación el total de alumnado nuevo inscrito, independientemente de su edad, con el total de población de la edad teórica de acceso al primer curso de la etapa. Si para la población en general dicha tasa bruta de acceso es del 8%, para la población gitana es del 28,3%. Hay **una clara brecha de género**, ya que la tasa bruta de acceso de los varones gitanos es de 37%, y la de las mujeres es de 20,3%, porcentaje que sigue siendo mucho más alto que el de las mujeres en el conjunto de la población (5%).

Gráfico 26] Tasa bruta de acceso a FP Básica

📌 **Fuente:** Encuesta a hogares gitanos. Para España "Sistema Estatal de Indicadores de la Educación 2022" (Ministerio de Educación y Formación Profesional)

La tasa bruta de escolarización pone en relación el número total de población escolarizada en una etapa educativa, independientemente de su edad, con el total de la población de las edades teóricas en las que se puede estudiar dicha etapa. En el caso de la FP Básica, la tasa bruta de escolarización de la población gitana es muy superior (21,5%) a la registrada para el conjunto de España (7,8%).

Gráfico 27] Tasa bruta de graduación en FP Básica

📌 **Fuente:** Encuesta a hogares gitanos. Para España "Sistema Estatal de Indicadores de la Educación 2022" (Ministerio de Educación y Formación Profesional)

En línea con los datos anteriores, la tasa bruta de graduación en FP básica de la población gitana es muy superior (más del doble) que la del conjunto de España. Sigue existiendo una brecha de género, pero cabe señalar que en la comparación con la población en general, las mujeres gitanas más que triplican la tasa de graduación de las mujeres del conjunto de la población.

4.2.4. Poca continuidad en los estudios postobligatorios

Sólo un 14,3% del alumnado gitano que se gradúa en ESO continúa estudiando. Este porcentaje es muy inferior al del conjunto de España (71,2%). Destaca que entre el alumnado gitano apenas hay diferencias entre mujeres y hombres, cuando en la población general sí se observa un claro predominio de las mujeres.

Tabla 21 | Porcentaje de graduados en ESO que continúan los estudios

	España (2021)*	Población gitana (2022)
Hombres	67,5	14,2
Mujeres	75,8	14,5

* Encuesta de Población Activa, valor medio para 2021. Porcentaje de personas entre 16 y 24 años que han completado la “primera etapa de educación secundaria y similar” y cursan estudios reglados.

📌 **Fuente:** Encuesta a hogares gitanos. Para España “Sistema Estatal de Indicadores de la Educación 2022” (Ministerio de Educación y Formación Profesional)

Un 85,1% del alumnado gitano de secundaria post-obligatoria acude a centros públicos, porcentaje algo superior al del conjunto de la población (72,7%). Un 13,4% del alumnado gitano de este nivel asiste a centros concertados (14,9% en el conjunto de España) y un 1,5% a centros privados (12,4% del alumnado en España). Nueve de cada diez alumnos gitanos de estos niveles estudia en centros cuya lengua vehicular es el castellano.

Las tasas brutas de acceso a niveles de educación secundaria post-obligatoria entre la población gitana son mucho menores que los correspondientes de la población en general. Esta brecha es menor en la FP de Grado Medio, aunque sigue siendo de más de diez puntos porcentuales. Parece, en todo caso, que el acceso a la FP de Grado Medio es una continuación preferida tanto por quienes pueden acabar la ESO como por quienes se gradúan en FP Básica.

Tabla 22 | Tasa bruta de acceso a bachillerato y ciclos formativos

	España (curso 2019-2020)			Población gitana (curso 2022-2023)		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Bachillerato (16 años)	55,9	70,9	63,2	7,9	9,9	9
FP Grado Medio (16 años)	36,6	28,3	32,6	19	19,7	19,4
FP Grado Superior (18 años)	35,1	34,2	34,7	4,3	5,6	4,9

📌 **Fuente:** Encuesta a hogares gitanos. Para España “Sistema Estatal de Indicadores de la Educación 2022” (Ministerio de Educación y Formación Profesional)

En cualquier caso, las tasas brutas de escolarización en estas etapas demuestran que, **salvo la FP de Grado Medio, la continuidad del alumnado gitano más allá de la ESO y FP Básica es minoritaria.**

Tabla 23] Tasa bruta de escolarización en niveles postobligatorios

	España (curso 2019-2020)	Población gitana (curso 2022-2023)
Secundaria post-obligatoria		
Bachillerato (16- 17 años)	67,0	9,0
FP Grado Medio (16- 17 años)	35,2	15,2
Educación superior		
FP Grado Superior (18-19 años)	38,9	4,8
Universidad (18-24 años)	31,5	1,6

📌 **Fuente:** Encuesta a hogares gitanos. Para España “Sistema Estatal de Indicadores de la Educación 2022” y “Estadística del Alumnado de Formación Profesional. Curso 2019-2020” (Ministerio de Educación y Formación Profesional)

A la misma conclusión se llega analizando las tasas netas de escolarización en niveles post-obligatorios. A partir de los 18 años, la participación del alumnado gitano en la educación reglada es escasa y su acceso a los niveles de educación superior es testimonial.

Tabla 24] Tasa neta de escolarización a partir de los 15 años, por etapas (ambos sexos)

	Educación Secundaria, segunda etapa postobligatoria	Educación superior no universitaria	Educación universitaria
España, curso 2019-2020			
15 años	2,2	-	-
16 años	69,7	-	-
17 años	80,9	0,2	-
18 años	33,3	8,6	32,7
19 años	18,4	15,0	35,5
20 años	10,5	14,3	36,9
21 años	6,4	11,3	37,8
22 años	4,5	8,6	31,7
23 años	3,6	6,2	26,1
24 años	2,8	4,7	19,5
Población gitana, curso 2022-2023			
15 años	0	-	-
16 años	18,7	-	-
17 años	12,6	0	-
18 años	6,2	1,9	1,2
19 años	4,7	0,7	1,3
20 años	3,3	3,3	1,3
21 años	0,7	2,9	0,7
22 años	0,6	0	1,9
23 años	0	0,6	3,9
24 años	0	0	0,6

📌 **Fuente:** Encuesta a hogares gitanos. Para España “Sistema Estatal de Indicadores de la Educación 2022” (Ministerio de Educación y Formación Profesional)

Las tasas brutas de graduación evidencian una vez más la amplia distancia que existe entre el alumnado gitano y el resto de la población. Destaca que la mayor tasa bruta de graduación en estos niveles para los varones gitanos se encuentra en Bachillerato, mientras que para las mujeres está en la FP de Grado Medio.

Tabla 25] Tasa bruta de graduación, por etapas educativas y sexo

	España (curso 2019-2020)			Población gitana (curso 2021-2022)		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Bachillerato	53,1	69,5	61	3,3	4	3,6
FP Grado Medio	24,3	22,9	23,6	2,9	6,1	4,6
FP Grado Superior	25,9	29	27,3	2,9	1,2	2

📌 **Fuente:** Encuesta a hogares gitanos. Para España “Sistema Estatal de Indicadores de la Educación 2022” (Ministerio de Educación y Formación Profesional)

En definitiva, la participación del alumnado gitano en niveles post-obligatorios es escasa y principalmente, a la FP de Grado Medio, que en la práctica se orienta a la posibilidad de obtener un empleo de modo más inmediato.

5] La concentración y segregación educativa del alumnado gitano

Numerosos estudios e informes constatan que la población gitana joven estudia en centros en los que hay alta concentración de población gitana o segregación. Esta es una realidad que se da en muchos países europeos y también en España²³. La segregación se asocia normalmente a las **desigualdades en los aprendizajes, a una elevada proporción de alumnos que abandonan el sistema sin titular y jóvenes sin cualificar** y por tanto va en contra de la igualdad de oportunidades²⁴. Todo ello se traduce en **menor bienestar colectivo, en la reducción de la cohesión social y, en el ámbito económico, en la pérdida de productividad y de crecimiento**²⁵.

Las **investigaciones sobre la segregación escolar** ponen de manifiesto las **consecuencias negativas que tiene sobre los resultados educativos de los alumnos más desfavorecidos**²⁶. Las causas de la segregación se sitúan fundamentalmente en el contexto socioeconómico²⁷. La escuela debe preparar para la vida pública en una sociedad plural, y por lo tanto debe ser un espacio en el que se encuentren alumnos de diversas clases sociales y culturales²⁸.

Para analizar la situación de segregación educativa, hemos realizado una encuesta específica identificando 388 centros de infantil y primaria (CEIP), e institutos de educación secundaria (IES), en los que las familias identificaron que había una concentración alta o muy alta de población gitana (ver apartado Metodología). De esta selección inicial, 164 centros contestaron a la totalidad del cuestionario, de los

23 *Roma in 10 european countries. FRA 2021*. En los diez países analizados, la FRA estima que el 52% del alumnado gitano estudia en centros segregados.

24 Comisión Europea . (2021). Patterns of school segregation in Europe EENEE Analytical Report No. 45. . Bruselas. (fuente: <https://eenee.eu/wp-content/uploads/2021/10/Analytical-Report-No-45-Patterns-of-school-segregation-in-Europe-2.pdf>)

25 Consejo de Europa Comisario de Derechos Humanos. (2017). Fighting school segregation in Europe through inclusive education. Position Paper. Estrasburgo. (fuente: <https://rm.coe.int/fighting-school-segregation-in-europe-through-inclusive-education-a-posi/168073fb65>)

26 Comisión Europea. (2021). Patterns of school segregation in Europe EENEE Analytical Report No. 45. Bruselas. (fuente: <https://eenee.eu/wp-content/uploads/2021/10/Analytical-Report-No-45-Patterns-of-school-segregation-in-Europe-2.pdf>);

Consejo de Europa. Comisario de Derechos Humanos. Fighting school segregation in Europe through inclusive education. Position Paper. Estrasburgo. (fuente: <https://rm.coe.int/fighting-school-segregation-in-europe-through-inclusive-education-a-posi/168073fb65>).

27 Merle, Pierre. (2012), La ségrégation scolaire. La Découverte, Paris.

28 Dupriez, Vincent (2009), La segregació escolar: reptes socials i polítics. Fundació Jaume Bofill, Barcelona.

cuales **32 cumplieron la definición objetiva de alta o muy alta concentración, 35 la de segregación y 45 segregación extrema**²⁹. Los restantes 53 centros no entraban en ninguna de estas categorías.

La concentración educativa del alumnado gitano está relacionada fundamentalmente con **dos derechos que tienen que garantizarse de modo equilibrado**. Por un lado, el **derecho de los padres a la elección de la educación de sus hijos y por otro el derecho del alumnado a tener una educación equitativa y de calidad** (Real Decreto 366/1997, de 14 de marzo y artículo 1 de la Ley Orgánica 2/2006, de Educación). La composición social de las escuelas es un aspecto fundamental de la igualdad de oportunidades educativas y consecuentemente debe ser un ámbito prioritario de actuación de las políticas educativas.

Un tercio de las familias gitanas consideran que sus hijos estudian en centros donde hay una concentración de familias gitanas alta o muy alta y otro tercio consideran que lo hacen en centros con concentración media. Esta concentración no se reduce, e incluso en un 20% de los casos aumenta con el tiempo y se da mayoritariamente en centros públicos. **La concentración en los centros obedece principalmente a la mayor densidad de población gitana en determinados barrios, así como a las preferencias de las familias, pero también a la inercia y la ausencia de medidas para evitarla.** Los efectos de la concentración son negativos, tanto para conseguir éxito educativo como para la inclusión social. A pesar de los esfuerzos de los centros por paliar esas desventajas, mediante medios y dotación de apoyos, el absentismo es alto y los resultados educativos son pobres, más aún en donde hay mayor segregación.

29 Se ha considerado que hay concentración de alumnado gitano en un centro si el porcentaje de este sobre el alumnado total supera el 15% a nivel de centro, de curso o de aula. Hemos categorizado como:

- **Alta concentración:** cuando proporción de estudiantes gitanos en el centro, curso o grupo se sitúa entre el 15 y el 30%, es decir, el centro cumple la condición en al menos uno de los tres niveles.
- **Segregación:** cuando el porcentaje de alumnos gitanos en el centro, curso o grupo está entre el 30 y el 60%. Es decir, en al menos un nivel (centro, curso o grupo) tiene entre el 30% y el 60% de alumnado gitano.
- **Segregación extrema:** cuando la proporción de alumnado gitano sobre el total del centro, curso o grupo supera el 60%. Es decir, ha de cumplir en al menos uno de los niveles esta proporción.

La concentración y segregación educativa del alumnado gitano



Causas

- Concentración de población gitana en determinados barrios.
- Preferencias de las familias.
- Ausencia de medidas administrativas para evitarla.

Concentración del alumnado gitano

- Centros mayoritariamente públicos.
- Centros de alta complejidad, de actuación educativa singular, de difícil desempeño o similar.
- Mayor población gitana en los centros y aulas más segregadas.

Consecuencias

- Menos oportunidades de inclusión social y de interacción.
- Aumenta la estigmatización, el conflicto y los prejuicios.
- Reduce las oportunidades de aprendizaje y los resultados educativos.

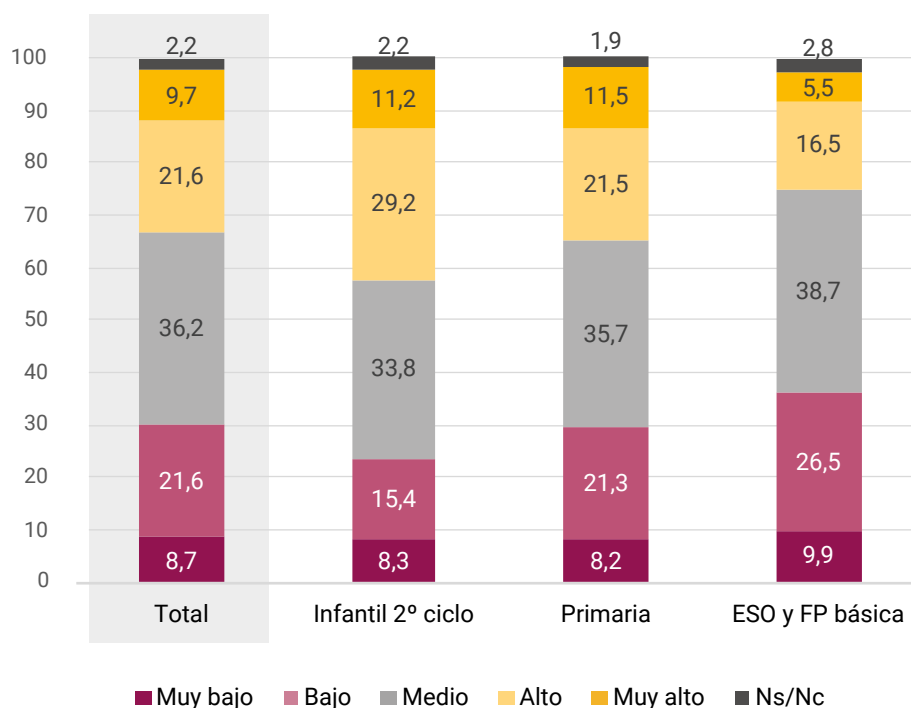


5.1 | Percepción de las familias

5.1.1. Los hogares consideran que hay concentración del alumnado gitano

De acuerdo con la percepción de las familias gitanas, hay más concentración de alumnado gitano a nivel de centro que de aula o grupo. **Un tercio (31,3%) del alumnado en CEIP o IES estudia en centros con alta o muy alta concentración según la percepción de los padres y madres, otro tercio (30,3%) lo hace en centros con baja o muy baja, y el último tercio (36,3%) está en centros con concentración media.** Además, a medida que se consideran niveles de escolarización más altos la percepción acerca de la concentración de alumnado gitano parece descender: de acuerdo con las familias, estudian en centros con alta o muy alta concentración el 40,4% del alumnado de educación infantil segundo ciclo, el 33% de primaria y el 22% de secundaria obligatoria.

Gráfico 28 | Distribución alumnado según grado de percepción de las familias de la concentración de alumnado gitano en los centros educativos. Curso 2022-23



📌 Fuente: Encuesta a hogares gitanos.

5.2 | Grado de concentración y segregación

La metodología de cálculo seguida en este estudio, que parte de la percepción de las familias, complica el poder determinar qué porcentaje de alumnado gitano sobre el total de la población gitana en edad de escolarización obligatoria, está en centros con alta concentración (entre 15% y 30%) o segregados (más del 30%). La única estimación que se puede obtener con los datos de este estudio, ajustando la percepción familiar a los resultados de la encuesta a centros y con las reservas metodológicas que conlleva, situaría en un cuarto

aproximadamente el porcentaje de alumnado gitano en centros de alta concentración o segregados³⁰. Este dato se acerca a la cifra que proporciona la FRA (EU Agency for Fundamental Rights) en la encuesta EUMIDIS II (2016) que está centrado en población romaní (31%), aunque está muy por debajo del 51% estimado en el *Estudio piloto exploratorio sobre la segregación escolar del alumnado gitano* (FSG, 2022). A falta de estudios objetivos que puedan determinar la dimensión de este problema, podríamos estar hablando de una horquilla amplia, en torno al 25%-40%, de alumnado gitano estudiando en entornos escolares de alta concentración o segregados.

5.2.1. La concentración y segregación se produce mayoritariamente en los centros públicos

En base a los datos aportados por los 112 centros educativos en los que se hay alta o muy concentración, **el 28,6% de los centros presenta alta concentración de alumnado gitano; el 31,2%, segregación y el 40,2%, segregación extrema. La mayoría de estos centros son de titularidad pública**, no bilingües, y con español como lengua vehicular. La proporción de centros públicos alcanza el 86,6% frente al 67,4% para el total de centros educativos en España, donde en el caso de la encuesta a centros el 81,1% su lengua vehicular es el español y el 55,5% no son bilingües.

Tabla 26] Distribución de los centros en función de su titularidad: total de centros españoles y encuesta a centros

	España (2020-2021)*	Encuesta a centros (2022-23)
Pública	67,4	86,6
Privada concertada	19	13,4
Privada no concertada	13,6	-
Total	100	100

✎ Fuente: Encuesta a centros educativos. Para España, datos del Ministerio de Educación, Enseñanzas no universitarias, Centros y Servicios Educativos

Estos centros cuentan con una media de 429 alumnos, con un 37,6% de estudiantes de etnia gitana que mayoritariamente está en situaciones de segregación extrema. **El porcentaje medio de alumnado gitano es del 12% para alta concentración, 27,8% para segregación y 63,8% para segregación extrema.** Este indicador



30 Incluye alumnado en centros, cursos o grupos con porcentajes de concentración por encima del 15% según han indicado los centros, siempre que previamente la familia haya señalado que el porcentaje de concentración en cualquiera de esos niveles es alto o muy alto

se mantiene relativamente estable a lo largo de la educación primaria, sin embargo, en la ESO se observa una marcada disminución a medida que avanzan los cursos, especialmente entre el segundo y el tercer curso de la ESO, coincidiendo con el momento en el que se produce el abandono escolar.

Tabla 27] Distribución de los centros por tamaño y grado de segregación

Grado de segregación	Tamaño medio del centro	Nº de centros
Alta concentración	550	32
Segregación	432	35
Segregación extrema	341	45
Total	429	112

📌 Fuente: Encuesta a centros educativos.

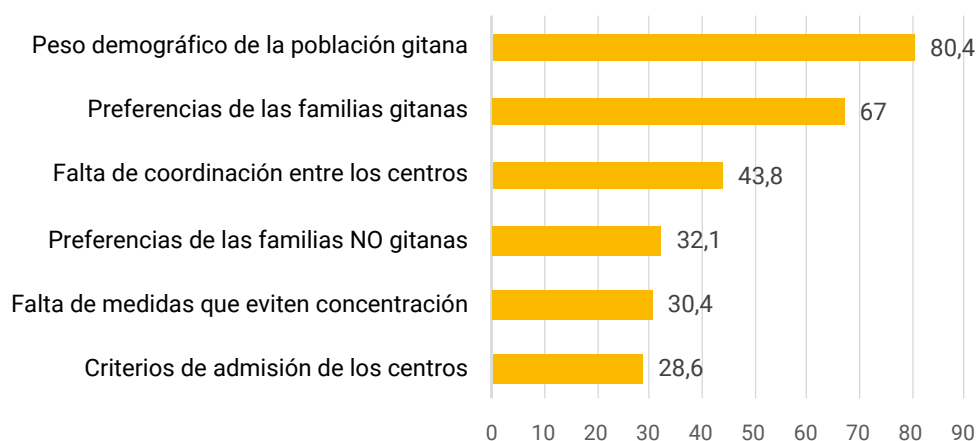
De acuerdo con las respuestas recibidas de los centros encuestados, **la proporción de alumnos gitanos sobre el total de estudiantes es estable en los últimos años (67%) si bien en el 21,4% de ellos aumenta.**

5.3] Causas y efectos de la concentración

5.3.1. Concentración demográfica y las preferencias de las familias como causas principales

A la hora de explicar las causas la concentración, el **80,4% de los centros considera que el peso demográfico de la población gitana en determinadas zonas o barrios es determinante**, la segunda causa, con un 67%, por las preferencias de las familias. Se da un peso importante no obstante a otras causas relacionadas con las políticas educativas, como la falta de coordinación entre centros, falta de medidas o los criterios de admisión, que podrían sin duda evitar o contener la concentración.

Gráfico 29] Porcentaje de centros que consideran bastante o muy importantes las siguientes causas de la concentración de alumnos gitanos

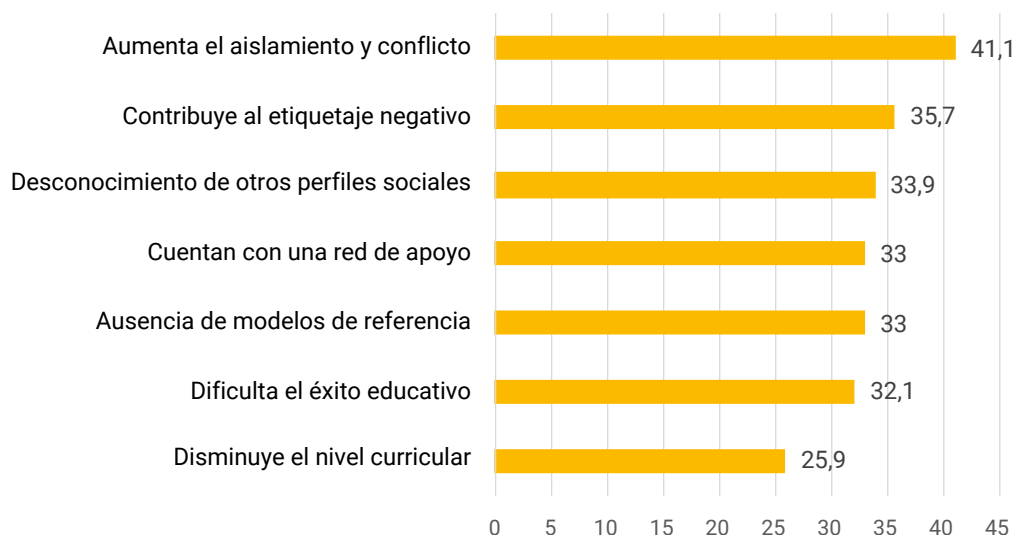


📌 Fuente: Encuesta a centros educativos.

5.3.2. Clara percepción de los efectos negativos de la concentración

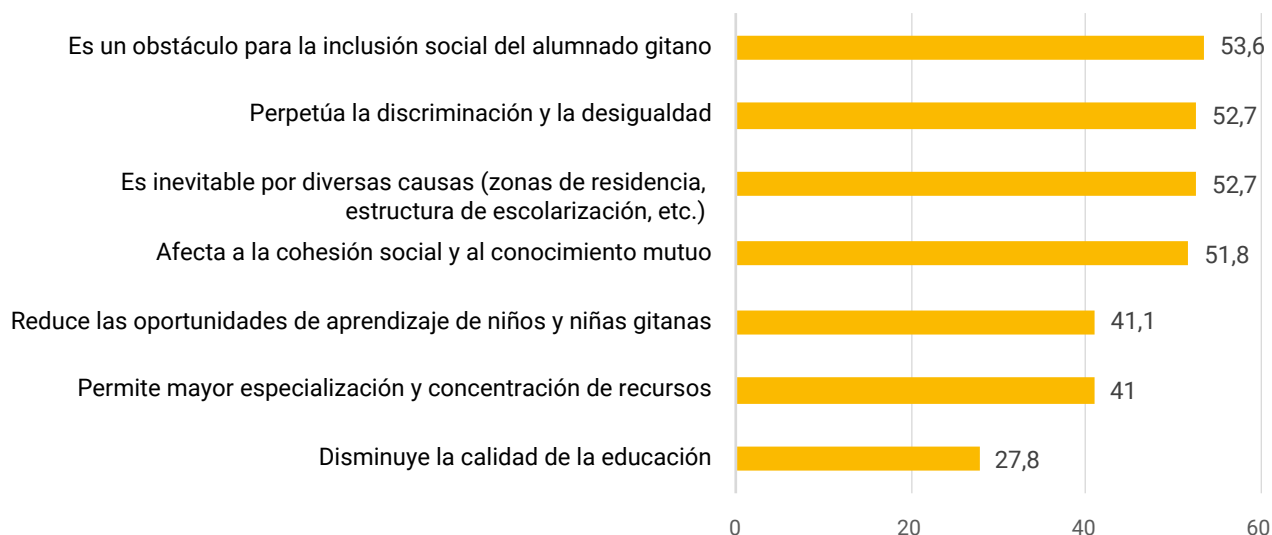
Aunque no son mayoritarias entre los centros encuestados, **las percepciones sobre los efectos negativos que tiene sobre el alumnado gitano la concentración en los centros educativos sí son ampliamente compartidas.** Un 41,1% de los centros considera que la concentración del alumnado gitano aumenta el aislamiento y el nivel de conflicto. En torno a uno de cada tres centros opina que contribuye a un etiquetaje negativo del alumnado gitano, provoca el desconocimiento de otros perfiles sociales y dificulta que tengan modelos de referencia positivos. Un porcentaje similar estima que la concentración dificulta el éxito educativo y uno de cada cuatro opina que contribuye a disminuir el nivel curricular. Como aspecto positivo, un tercio de los centros señala que la concentración permite a los alumnos gitanos contar con una red de apoyo en el centro, ofreciéndoles mayor seguridad.

Gráfico 30 | Porcentaje de centros que consideran bastante o muy importantes las siguientes consecuencias de la concentración de alumnos gitanos



📌 Fuente: Encuesta a centros educativos.

Además, más de la mitad de los centros encuestados está “bastante” o “muy de acuerdo” con que supone un obstáculo para la inclusión social del alumnado gitano (53,6%), perpetúa la discriminación y desigualdad (52,7%), afecta a la cohesión social y al conocimiento mutuo con otros perfiles sociales (51,8%). Un 41,1% de los centros encuestados considera que la concentración reduce las oportunidades de aprendizaje del alumnado gitano, si bien un porcentaje similar estima que permite una mayor especialización y concentración de recursos; pese a ello, un 27,8% de los centros considera que la concentración reduce la calidad de la educación.

Gráfico 31] Porcentaje de centros que manifiestan estar de acuerdo/ muy de acuerdo con las siguientes afirmaciones relacionadas con la existencia de centros educativos con alta concentración de alumnos gitanos

📌 Fuente: Encuesta a centros educativos.

5.4] Atención, recursos y resultados educativos

5.4.1. Insuficiencia de recursos tecnológicos que provoca brecha digital

El acceso a recursos digitales en estos centros es inferior a la media de centros educativos españoles. El porcentaje que tiene sistemas digitales interactivos es del 58% frente al 66% en el conjunto de España, y el número de alumnos por ordenador es de 6,6, muy inferior a la media nacional de 2,9. De acuerdo con la valoración expresada por los centros, casi la mitad (49,1%) considera que la **cantidad** de medios tecnológicos disponibles es “bastante” o “mucho” menor de la necesaria. Dicha valoración es aún más frecuente en el caso de los centros segregados (60%). Por otro lado, un 59,4% de los centros de alta concentración consideran que la cantidad de medios tecnológicos disponibles es suficiente o mayor que la necesaria.

Tabla 28] Acceso a recursos digitales (Total España versus Encuesta a centros)

	Total España (curso 2020-21)	Encuesta a centros (curso 2022-23)
Tasa de centros con conexión a internet	97,4	96,4
Tasa de centros con sistemas digitales interactivos	65,8	58
Tasa de centros con entornos virtuales de aprendizaje	68,6	39,3
Número de alumnos por ordenador en el centro (datos de centros públicos)	2,9	6,6

📌 Fuente: Encuesta a centros educativos. Datos de España del Ministerio de Educación y Formación Profesional

En cuanto a la **calidad** de los medios tecnológicos disponibles, son mayoría los centros que consideran que ésta es “normal” (40,2%) o “buena” (27,7%). Sin embargo, un 9,4% de los centros de alta concentración, un 14,3% de los centros segregados y un 17,8% de los centros con segregación extrema consideran que la calidad de los medios digitales es “mala” o “muy mala”.

5.4.2. Centros de alta complejidad, pero con una buena integración del alumnado

El 59,8% de los centros son de “alta complejidad, centro de actuación educativa singular, de difícil desempeño o similar”, proporción que crece a medida que se intensifica la concentración de alumnado gitano, llegando al 77,8% para la segregación extrema. Respecto a las incorporaciones en periodos extraordinarios, el 95% de los centros incorporaron una media de 15 personas. De hecho, el 92% tienen plazas vacantes, dato que crece también a medida que la concentración en el centro aumenta.

El hecho de tener concentración de alumnado gitano hace más exigente el trabajo del personal docente: así lo piensa el 70,5% de los centros, aunque para el 68,8% resulta positivo emocionalmente porque conlleva superación y nuevos aprendizajes. Por este motivo, el 26,8% de los centros educativos ponen en marcha proyectos innovadores, sobre todo programas específicos de la administración, lo cual lleva a una mejora del clima escolar y reducción del absentismo, o por lo menos así lo piensa el 20% de los centros innovadores, es decir el 5,4% de los centros encuestados.

En el 85,7% de los centros con concentración de alumnado gitano se realizan **actividades extraescolares**, en la mitad de ellos las gestiona el propio centro y en una cuarta parte la asociación de madres y padres de alumnos (AMPA o AFA). Sin embargo, sólo el 6,7% de los centros con segregación extrema las organiza las AMPA. La financiación de estas actividades suele ser realizada por instituciones distintas al AMPA, ya sea el centro (33%), las familias (22,6%) u otras instituciones (59%).

Quizás por los esfuerzos que se hacen en los centros educativos, en la mayoría de los centros con concentración de alumnado gitano se percibe **mayoritariamente que su inclusión es “buena” (42%) o “muy buena” (26,8%).** Sin embargo, un 30,4% de los centros valora que dicha inclusión es “regular” y un 0,9% que es “muy mala”. Destaca que este último dato se refiere a un 2,9% de los centros segregados, mientras que ningún centro de alta concentración o de segregación extrema hace una valoración tan negativa.

Tabla 29] Distribución de los centros por grado de segregación y valoración de la inclusión del alumnado gitano

	Alta concentración	Segregación	Segregación extrema	Total
Muy buena	15,6	14,3	44,4	26,8
Buena	34,4	54,3	37,8	42
Regular	50	28,6	17,8	30,4
Mala	0	0	0	0
Muy mala	0	2,9	0	0,9
Total	100	100	100	100

📌 Fuente: Encuesta a centros educativos.

Cuando se compara la inclusión educativa del alumnado gitano con el de origen extranjero, **los centros educativos opinan que la inclusión del alumnado extranjero es “buena” o “muy buena” con una frecuencia muy superior que en el caso del alumnado gitano**. Sólo un 9,2% de los centros considera que el alumnado extranjero tenga una inclusión “regular”, y ningún centro la califica de mala. Estos resultados pueden tomarse como indicador más de la situación de exclusión de los hogares y del alumnado gitanos e indican claramente que es necesario tomar medidas específicas.

Tabla 30] Distribución de los centros por grado de segregación y valoración de la inclusión del alumnado extranjero

	Alta concentración	Segregación	Segregación extrema	Total
Muy buena	28,1	25,0	35,3	29,6
Buena	65,5	68,8	52,9	61,2
Regular	9,4	6,3	11,8	9,2
Mala	0	0	0	0
Muy mala	0	0	0	0
Total	100	100	100	100

📌 Fuente: Encuesta a centros educativos.

A pesar de estas adversidades, los centros con concentración de alumnado gitano cuentan con un **elevado compromiso del profesorado con la inclusión educativa y la educación intercultural**. Así, el 92,7% de los centros afirma que los alumnos deben aprender que diferentes culturas pueden tener valores distintos, cifra superior al 88,4% de España (informe PISA), y el 97,3% de los centros dan importancia en el aprendizaje sobre el respeto a otras culturas, frente al 90,7% de España.

Pero **paradójicamente, la puesta en marcha de prácticas interculturales suele ser más frecuente en el total de centros españoles que en los centros analizados en nuestro estudio**. En el 78,6% de los centros con concentración gitana enseña historia de los diversos grupos culturales que viven en nuestro país, cifra que aumenta al 87,5% para el conjunto de España, y el 82% reconoce que su alumnado aprende sobre diferentes perspectivas culturales en relación con sucesos históricos y sociales, mientras que la cifra supera el 90% en el total de centros españoles.

Tabla 31 | Prácticas realizadas en el centro para el aprendizaje intercultural: total España versus Encuesta a Centros

	Total, España (2018)	Encuesta a centros (2022)
El alumnado aprende la historia de los diversos grupos culturales que viven en este país	87,5	78,6
El alumnado aprende la historia de los diversos grupos culturales que viven en otros países	83,9	73,2
El alumnado aprende sobre las culturas de los diversos grupos culturales que viven en este país	90,7	84,8
El alumnado aprende sobre diferentes perspectivas culturales en relación con sucesos históricos y sociales	90,3	82,1
El centro escolar apoya actividades que fomenten la expresión de diferentes identidades por parte de los alumnos	87	92
El centro escolar ofrece un programa de intercambio con centros escolares de otros países	38,6	22,3
El centro escolar organiza jornadas multiculturales	63,1	58,9
El centro escolar celebramos fiestas de otras culturas	46,2	58
El centro escolar fomenta que los alumnos se comuniquen con personas de otras culturas	56,1	50
El centro escolar tiene diferentes enfoques para enseñar a los alumnos sobre las diferencias culturales	82,5	88,4

📌 Fuente: Encuesta a centros educativos. Los datos de España proceden del informe PISA 2018.

5.4.3. El absentismo, principal obstáculo para el aprendizaje del alumnado

Respecto a los obstáculos que dificultan el aprendizaje, el 91% de los centros señalan el absentismo, que contrasta con el 41% cuando se analizan los datos de informe PISA para el conjunto de España. También el absentismo ocasional es una barrera de aprendizaje para el 80,4% de los centros encuestados, siendo del 37,5% para España. Por ello se deduce que **en los centros de concentración de alumnado gitano el absentismo es bastante más acusado** que en el resto de los centros de España. Además, el 87,5% de los centros analizados considera la falta de atención de los alumnos como freno al aprendizaje, cifra que supera en 30 puntos a la alcanzada por el total de centros españoles (57,5%).

Tabla 32] Porcentaje de centros que manifiestan estar de acuerdo/ muy de acuerdo con las siguientes afirmaciones relacionadas con los factores que obstaculizan el aprendizaje del alumnado (total España versus Encuesta a centros)

	Total, España (PISA 2018)	Encuesta a centros (2022)
Absentismo de los alumnos	41,1	91,1
Que los alumnos faltan a algunas clases	37,5	80,4
Falta de respeto a los docentes por parte del alumnado	25,2	50,9
Consumo de alcohol o drogas ilegales por parte de estudiantes	14,1	11,6
Estudiantes que intimidan o amenazan a otros estudiantes	16,4	37,5
Falta de atención del alumnado	57,6	87,5
Profesores que no atienden las necesidades individuales de los estudiantes	29,5	8,9
Absentismo de los profesores	20,3	4,5
Resistencia al cambio por parte del profesorado	29,7	14,3
Profesores demasiado estrictos con los estudiantes	17,3	10,7
Profesores que no hayan preparado bien las clases	19,2	3,6

📌 Fuente: Encuesta a centros educativos. Los datos de España proceden del informe PISA 2018.

6] Conclusiones y recomendaciones

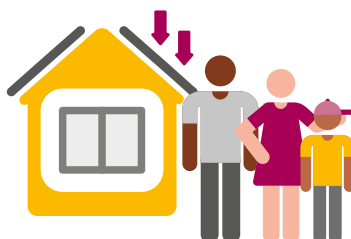
6.1] Conclusiones

Una década después del último estudio específico sobre situación educativa del alumnado gitano en Secundaria³¹ se constatan los débiles avances en este ámbito y la persistencia de la brecha de desigualdad educativa con el conjunto del alumnado. Mientras las tasas de abandono escolar temprano se van reduciendo en España y en el conjunto de la Unión Europea, la mayoría del alumnado gitano ni siquiera consigue el título de la ESO.

Esta situación de grave desigualdad educativa, que no ocurre con ningún otro grupo social, explica en buena medida las dificultades para revertir los procesos crónicos de pobreza y exclusión de la población gitana. La educación es un determinante clave para el desarrollo personal, laboral y social de una persona (y de los grupos sociales), y si no se alcanzan unos niveles educativos mínimos, la juventud gitana seguirá excluida del mercado de trabajo o abocada a la precariedad laboral, reproduciendo el ciclo de la pobreza generación tras generación.

1. El contexto social y económico en el que viven los hogares gitanos no facilita el éxito educativo.

En general los niveles de **pobreza y exclusión** son extremadamente altos, la tasa AROPE entre la población gitana es del 87,4% y la tasa de pobreza infantil del 86,8%, tres veces superior a la del conjunto de la población española (28,7%). La mayoría de los hogares gitanos reciben ingresos insuficientes: en menos de la mitad hay ingresos por trabajo, el desempleo es muy alto y las prestaciones económicas son insuficientes para hacer frente a las necesidades de la vida diaria. Además, el **nivel educativo en los hogares** es muy bajo y en más de la mitad de ellos como máximo alguno de sus miembros ha completado la educación primaria. En consecuencia, los hogares disponen de **menos recursos educativos**, un tercio de los hogares gitanos encuestados no cuentan con ningún libro, en un 20% no hay conexión a la red (brecha digital) y la disponibilidad de dispositivos electrónicos es menos de la mitad de la del conjunto de la población. Todo ello limita enormemente los recursos que las familias pueden dedicar a la educación y al apoyo educativo de sus hijos. En consecuencia, se produce un círculo vicioso en el que la transmisión intergeneracional de la pobreza conlleva la **transmisión intergeneracional de la desventaja educativa**.



31 Fundación Secretariado Gitano. (2013). *El alumnado gitano en secundaria*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

2. La mayoría de los padres y madres gitanos tienen altas expectativas hacia la educación de sus hijos e hijas y creen que es importante para encontrar mejores empleos y para progresar en la vida.

Las familias tienen **altas expectativas** sobre el éxito educativo de sus descendientes y la mayoría es de la opinión de que la juventud gitana debería seguir estudiando más allá de los 16 años. No obstante, estas expectativas se reducen a medida que pasan los cursos. Las expectativas son similares para los varones y las mujeres e incluso un poco más altas para estas. A pesar de esta alta valoración de la educación, la participación de los hogares gitanos en el entorno educativo (AMPA/AFA, tutorías, etc.) es moderada y las familias no siempre demandan los apoyos necesarios y/o apoyan al alumnado en sus estudios en el hogar. De hecho, menos de dos tercios de los hogares realizan a diario o casi todos los días actividades de apoyo educativo, como hablar de lo aprendido en clase o asegurarse de que reserva tiempo para hacer los deberes, etc. Los hogares realizan **escasa demanda de apoyo educativo** (5% del alumnado tiene detectadas necesidades de apoyo), y estas necesidades no siempre son satisfechas (en un 17,2% de los casos no se adaptó el aprendizaje a la necesidad detectada).

3. El sistema educativo no responde a las dificultades específicas del alumnado gitano.

Aproximadamente uno de cada cinco hogares manifiesta que sus descendientes han sufrido **discriminación** en el entorno educativo, procedente tanto del profesorado, del personal de los centros, del resto del alumnado o de familiares de éste. Las relaciones del alumnado gitano con el resto del alumnado son escasas y de poca calidad y no mejoran con el paso de los años. La **atención a la diversidad es escasa** y un 66,2% del alumnado no trató en clase temas relacionados con la cultura gitana. A pesar del escaso éxito educativo del alumnado gitano, solo el 26% acudió a clases de refuerzo, y los refuerzos se reducen a medida que avanzan los ciclos educativos: 28,5% de primaria, 21,6% en ESO y FP básica y el 9,4% para niveles post-obligatorios. Por otra parte, la participación de los adultos del hogar en los centros educativos es más bien moderada y se centra en aquellas acciones que son obligadas.

4. La situación educativa de la última década presenta avances, aunque se constata un grave estancamiento.

Como aspecto positivo destaca que la proporción de población gitana entre 16 y 24 años que no ha completado ningún nivel de estudios se ha reducido significativamente (de 13,7% en 2012 a 5,6% en 2022) y ha **aumentado** la proporción de quienes han completado la primera etapa de **educación secundaria** (de 18% a 30,4%), aunque siguen siendo cifras muy por debajo del resto de la población en esas edades. Por otro lado, la proporción de quienes completaron la educación **secundaria post-obligatoria ha descendido** (de 6,3% a 3,8%) y la proporción de quienes habían completado algún nivel de educación superior, que ya era baja en 2012 (0,9%), se ha reducido a menos de la mitad en 2022 (0,4%). Destaca el **mayor éxito de las mujeres** en educación secundaria y superior.

5. Aumenta la desigualdad educativa de la población gitana con respecto al conjunto de la población.

Sigue existiendo una importante brecha en los resultados educativos de la población gitana respecto a los de la población en general: aunque la diferencia entre la proporción de alumnado gitano que termina la ESO y la de la población en general se ha reducido en la última década, sigue siendo de siete puntos porcentuales. Sin embargo, aumentan las diferencias **en los niveles post-obligatorios** dado que mientras que la situación educativa de la población gitana ha empeorado a partir de los 15 años, la de la población general ha mejorado. Por eso, la distancia entre la tasa de escolarización gitana y la del conjunto de la población española se agranda sustancialmente a partir de los 16 años; mientras en el año 2012 la tasa de escolarización gitana a los 16 años era 38 puntos porcentuales inferior a la del conjunto de la población, ahora esa distancia es de 41,9 puntos y en las sucesivas edades sigue aumentando.

Esta desigualdad es evidente en todos los niveles educativos:

- **La incorporación educativa de la población gitana a la educación infantil es menor y más tardía que la del conjunto de la población, lo que implica ya una desventaja en edades tempranas.**

Sólo un 51,4% de la población gitana hasta los 5 años estaba matriculada en este nivel no obligatorio en el curso 2022-2023, cuando entre la población general la matriculación fue del 68,7%. La diferencia entre ambos grupos es notable hasta los tres años y, además, las niñas gitanas son matriculadas con una frecuencia algo menor que los varones en casi todas las edades, mientras que en el conjunto de la población apenas hay diferencias por género. La incorporación más tardía y menor a la educación infantil de la población gitana implica una **desventaja en edades tempranas** pues esta etapa es esencial para el desarrollo psicológico y social, la estimulación, adquisición de normas y hábitos, etc., y para los primeros aprendizajes relacionados con la lectoescritura.

- **A medida que avanza la educación primaria se produce un desfase progresivo que se traduce en la repetición de cursos (motivada, en buena medida, por la falta de apoyos adaptados).**

En el tercer curso de educación primaria solamente el 77,6% del alumnado gitano tiene la edad correspondiente a ese curso (8 años), mientras que la gran mayoría del alumnado del conjunto de la población está en la edad que le corresponde (93,8% de tasa de idoneidad). Al llegar al penúltimo curso de primaria, sólo el 59,2% del alumnado gitano tiene la edad correspondiente al curso, siendo además algo menor en las niñas (57,4%) que en los niños (60,8%); por el contrario, nueve de cada diez alumnos del conjunto nacional tienen la edad que corresponde a 5º curso (10 años), siendo algo mayor la tasa de las niñas que la de los niños. Este distanciamiento viene ocasionado fundamentalmente por la **repetición de cursos** a pesar de que el absentismo se ha reducido sustancialmente en la última década y por la **falta de apoyos específicos** que conduzcan al éxito educativo.

- **Durante la ESO y especialmente a los 15-16 años, mucha población gitana finaliza el ciclo educativo y habiendo perdido las expectativas hacia la educación.**

El abandono temprano se explica entre otras razones por la mayor repetición de cursos y el progresivo desfase educativo. Todo ello desanima a la continuidad en los estudios; en torno al **40% del alumnado gitano deja los estudios al cumplir los 16 años, por cansancio, desinterés y el deseo de buscar un empleo**. Para las mujeres gitanas, las obligaciones familiares son también un factor importante a la hora de abandonar los estudios. El sistema educativo no ofrece una oferta formativa adaptada y de interés para retener a la población gitana que abandona. A pesar de ello, la tasa de fracaso escolar (jóvenes entre 16 y 24 años que no se han graduado en ESO) ha mejorado ligeramente respecto a 2012, pero sigue siendo muy superior a la de la población general (62,8% frente a 4%).

- **El alumnado gitano tiene una trayectoria corta en la educación reglada, debido a una entrada tardía y a una salida temprana, y muchas personas ni estudian ni trabajan.**

La escolarización de la población gitana entre 12 y 24 años ha descendido desde 2012, aumentando la brecha respecto a la población general. Como resultado de ambas tendencias, **la esperanza de vida escolar a los cinco años es muy inferior para la población gitana** (12,2 años) que para la población general (18,7 años). Además, **casi tres de cada cinco jóvenes gitanos de entre 16 y 24 años no estudian ni trabajan**. De estos, un 59,5% está en desempleo y un 23,5% se dedica a tareas de la casa o cuidado de niños o mayores, en este último caso las mujeres.

6. La falta de alternativas adecuadas para el alumnado en situación de abandono limita los mecanismos de retorno educativo.

En comparación con una década atrás, **la tasa de alumnado gitano que se reincorpora a los estudios ha descendido**, lo que es un indicador claro de una falta de oferta formativa adaptada y práctica, pues la mayoría de quienes se reincorporan a los estudios lo hacen en FP Básica, principalmente con el deseo de poder encontrar mejores empleos. Uno de los motivos que con más frecuencia se mencionan para haber abandonado los estudios es “no me interesaba lo que estudiaba” y por lo tanto cualquier alternativa educativa tiene que “resultar interesante” es decir, estar muy orientada al empleo y ofrecerse en un entorno estimulante para reconectar a la juventud gitana con el sistema educativo; esas alternativas por el momento son muy escasas.

7. El sistema educativo no toma las medidas adecuadas para prevenir la segregación educativa, lo que va en detrimento del derecho a una educación equitativa.

En función de este estudio y otros de referencia³², se ha estimado una posible horquilla (entre el 25% y el 40%) para determinar la proporción de alumnado gitano que podría estar en centros con alta concentración o segregados. Aunque este tramo sea amplio, se puede afirmar que al menos un cuarto del alumnado gitano en etapas obligatorias estudia en centros de este tipo, lo cual es un problema de primer orden, que las políticas educativas no deben ni pueden obviar.

- **Los centros educativos en los que estudia el alumnado gitano, la gran mayoría públicos, presentan una alta tasa de concentración de alumnado gitano.**

De los centros encuestados, un 28,6% son de alta concentración, un 31,2% son segregados y un 40,2% presenta segregación extrema. Los efectos de esta realidad son valorados mayoritariamente como negativos desde los propios centros, pues se entiende que redundará en un aumento de

32 Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. (2016). *Second European Union Minorities and Discrimination Survey, Roma (EU-MIDIS II)*. (2016) <https://fra.europa.eu/es/publication/2020/segunda-encuesta-de-la-union-europea-sobre-las-minorias-y-la-discriminacion-la>

la estigmatización del alumnado gitano, dificulta su inclusión social, aumenta la conflictividad y, en definitiva, limita la calidad de la enseñanza, a pesar de que la inclusión del alumnado gitano se percibe como buena desde los centros con mayores niveles de segregación

La concentración y segregación educativa pueden estar influidas por el contexto demográfico del entorno en que se ubican los centros y por las preferencias de las familias; sin embargo, también es atribuible a la **falta de políticas que la eviten o palién sus efectos** (falta de coordinación entre centros, falta de medidas que eviten concentración, determinados criterios de admisión). Y no podemos obviar qué este fenómeno conlleva un componente de discriminación estructural por el origen étnico del alumnado, difícil de ignorar.

El derecho a la libre elección de centro debe ser compatible con que no se produzca una vulneración del derecho a la igualdad, por ejemplo, generando situaciones de discriminación, concretamente evidenciadas en la segregación escolar que impide una educación equitativa y de calidad. Parte del alumnado gitano acaba en centros que cuentan con menos recursos, buena parte de ellos clasificados como Centros Educativos de Alta Complejidad. Corresponde a los poderes públicos dar respuestas para preservar ambos derechos.

7 | Recomendaciones

Esta brecha de desigualdad educativa del alumnado gitano en España revela la incapacidad del sistema educativo para dar respuestas adaptadas que permitan ofrecer los apoyos necesarios a cada alumno o alumna, en función de sus necesidades y punto de partida. La garantía del derecho a la educación corresponde a los poderes públicos, que no pueden mirar hacia otro lado cuando se trata de alumnado gitano.

La respuesta frente a esta brecha educativa que está lastrando cualquier progreso social de la comunidad gitana debe partir de la responsabilidad pública. No solo dotando a las familias de los recursos necesarios para permitir una vida digna en la que la educación sea factor de cambio social y de igualdad de oportunidades, sino intensificando los apoyos necesarios, dentro y fuera del sistema, al alumnado en situación de mayor vulnerabilidad socioeducativa, como el alumnado gitano: con medidas adaptadas, que se inicien en las primeras etapas de la trayectoria educativa (educación infantil), y se vayan reforzando en etapas superiores (especialmente en secundaria), con actuaciones que garanticen el derecho a la educación en centros educativos no segregados, y alternativas de retorno para quienes abandonaron tempranamente el sistema.



1. Poner en marcha un plan específico de orientación, apoyo y refuerzo educativo de cobertura estatal, continuado y a largo plazo para revertir la situación de fracaso y abandono educativo del alumnado gitano.

El alumnado gitano se encuentra en una situación de especial vulnerabilidad socioeducativa que le afecta de manera singular, como a ningún otro grupo social. Este estudio demuestra que esta desigualdad no se está corrigiendo, sino que más bien la brecha educativa entre la juventud gitana y el resto de la juventud en España tiende a agrandarse.

Esta grave excepcionalidad de nuestro Sistema Educativo requiere de respuestas también excepcionales y adaptadas. Así, recomendamos la puesta en marcha de medidas urgentes, **de carácter integral**, continuadas en el tiempo y de calidad que garanticen la equidad educativa en el ejercicio de un derecho fundamental, de manera que el alumnado gitano pueda no solo finalizar con éxito la educación secundaria obligatoria, sino que pueda proseguir sus estudios en etapas posteriores.

2. Garantizar que las familias gitanas tengan los ingresos suficientes para hacer frente a la educación de sus hijos.

Contar con unos ingresos mínimos que permitan a todas las personas vivir con dignidad es un derecho fundamental. Es imprescindible que las familias gitanas cuenten con los recursos necesarios para hacer frente a las necesidades educativas de sus hijos y que la carencia de medios económicos no limite las posibilidades educativas de estos. Los sistemas de **ingresos mínimos**, Ingreso Mínimo vital y rentas mínimas de las comunidades autónomas tienen que ser suficientemente cuantiosos y rápidos para garantizar este derecho, aumentando las cuantías cuando hay población en edad escolar en los hogares. Las **becas** deben de llegar de modo generalizado a la población gitana teniendo en cuenta sus niveles de renta. Adicionalmente, se han de ensayar otros sistemas que faciliten recursos económicos para la educación, como son **presupuestos personales** condicionados a la compra de materiales y apoyos educativos.

3. Garantizar la incorporación gratuita de toda la población gitana a la educación infantil.

Con el fin de evitar la desventaja educativa en edades tempranas y compensar los efectos negativos del contexto en el que vive buena parte de la población gitana, se debería garantizar en la presente década que toda la población gitana accede a la educación infantil, intentando que lo haga en las edades más tempranas. El acceso a esta etapa desde 0 a 3 años debería ser universal y gratuito especialmente para aquel alumnado que se encuentra en una situación de desigualdad, para lo cual es necesario habilitar oferta de **centros y escuelas infantiles** en las zonas en las que vive la población que sean de calidad.

4. Facilitar apoyos a las familias para que participen más activamente en el proceso educativo de sus hijos.

Las familias gitanas tienen una valoración positiva de la educación y altas expectativas hacia el éxito educativo de sus hijos e hijas. Sin embargo, su participación en el entorno educativo (AMPA/AFA, tutorías, etc.) es escasa, demandan en poca medida los apoyos que necesitan y la colaboración en el apoyo educativo de sus hijos es insuficiente, muchas veces porque no tienen las condiciones para hacerlo. Por ello es necesario un **plan de apoyo que capacite y ayude a las familias a apoyar mejor a sus hijos** y a implicarse más activamente en los centros educativos.

5. Reforzar la dotación y apoyos a los centros educativos y la formación del personal docente.

El apoyo educativo externo ha de ser complementado con el refuerzo educativo interno. Buena parte del alumnado gitano tiene necesidades de apoyo educativo desde primaria, para evitar la repetición de cursos y el desfase que acaba en un abandono prematuro. Esta implica **mayor dotación de personal, más medios pedagógicos y apoyos** para poder llevar a cabo proyectos educativos y adaptaciones que sean inclusivas con la población gitana y atiendan a sus necesidades.

La formación y sensibilización del profesorado es otra cuestión a reforzar de cara a mejorar la calidad de la atención al alumnado, especialmente de aquel que se encuentra en una situación de mayor vulnerabilidad.

6. Prevenir el abandono educativo y prever alternativas educativas para que este no se produzca.

Un momento crítico para el alumnado gitano en el proceso educativo son los 15-16 años. El abandono se produce por el desfase progresivo y, sobre todo, porque la escuela no hace una oferta interesante y significativa para su momento vital, en el que muchos necesitan un aprendizaje práctico, en un entorno distinto a los centros educativos y conectado con el mundo laboral. La formación profesional básica resulta para el alumnado gitano una oferta refugio, ante la ausencia de otras opciones, pero no necesariamente una oferta interesante, incluso a veces supone una estigmatización y una forma de segregación. Es necesario desarrollar **ofertas educativas adaptadas a las necesidades y al momento vital**, conectadas con la activación hacia el empleo, y dotadas de apoyos económicos, becas, etc., que resulten estimulantes para continuar el proceso educativo, tal y como establece el Artículo 75 de la LOMLOE.

7. Desarrollar opciones para el retorno a los estudios post-obligatorios.

Es necesario desarrollar ofertas educativas adaptadas para la reincorporación del alumnado que haya abandonado el sistema educativo de manera que se eviten situaciones en las que no se estudia ni trabaja. Estas ofertas, pasan en la mayoría de los casos por una

combinación de procesos de aprendizaje flexibles que permitan adquirir titulaciones, **con apoyos a la activación laboral** que aporten los ingresos necesarios que muchas personas gitanas tienen entre 16 y 24 años.

Las pasarelas educativas deben ser efectivas y garantizar el paso entre etapas, como por ejemplo el paso desde la F.P. Básica a Ciclos Formativos de Grado Medio. Es importante dar continuidad a las trayectorias trabajando con el alumnado y las familias la finalización de itinerarios más largos.

8.

Prevenir y revertir la concentración y segregación educativa.

Se necesita poner en marcha **políticas públicas y mecanismos correctores** que aseguren una distribución equilibrada del alumnado en situación de vulnerabilidad socioeducativa o con necesidad específica de apoyo educativo para **evitar y revertir la concentración y segregación educativa** del alumnado gitano. Garantizar una enseñanza de calidad en un entorno plural y diverso que evite la segregación educativa en cualquiera de sus formas es una obligación pública a la que no se puede anteponer la libertad de elección de centro. Las administraciones públicas tienen la responsabilidad de evitar que se produzcan estas situaciones de concentración, mediante normativas, comisiones de escolarización, criterios de dispersión, apoyos a los trasportes, incentivos a determinados centros educativos, etc. También tienen la obligación de garantizar que el alumnado gitano pueda asistir en igualdad de condiciones a la enseñanza pública y a la concertada que se financia con recursos públicos.

Además, la puesta en marcha de medidas preventivas garantistas debe evitar la segregación intracentros (agrupación del alumnado por itinerario, por elección de determinadas asignaturas optativas, o como consecuencia del desarrollo de medidas de compensación educativa que den como resultado situaciones de segregación). También es necesario disponer de datos objetivos que permitan conocer la dimensión de la segregación del alumnado gitano.

9.

Reducir la brecha digital en los hogares gitanos y asegurar su conectividad.

Contar con conectividad en los hogares y con los dispositivos electrónicos necesarios para que el alumnado pueda realizar las tareas educativas en casa, ha de ser una aspiración irrenunciable y convertirse en un derecho fundamental. Téngase en cuenta que en un 20% de hogares gitanos con población menor de 24 años no hay conexión a la red y la disponibilidad de dispositivos electrónicos es menos de la mitad de la de la población general, en un momento en el que la enseñanza vive una transformación digital. Es necesario habilitar una **financiación específica para que ningún hogar gitano esté privado de acceso a Internet** y de herramientas educativas digitales; para ello los Fondos del Componente 19 del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, **Plan Nacional de competencias digitales**, podrían poner en marcha un programa específico de dotación de conectividad y apoyos digitales a la población gitana que lo necesite.

La adquisición de competencias tecnológicas en el alumnado debe ser un elemento esencial para garantizar su plena incorporación a la sociedad digital como ciudadanos de pleno derecho.

10.

Incentivar la colaboración público privada en el desarrollo de iniciativas.

Los programas de apoyo y refuerzo educativo que actualmente llegan a un pequeño porcentaje del alumnado gitano, tanto públicos (PROA+, Kumpania), como privados (CaixaProinfancia o Promociona), deberían de servir de ejemplo para poner en marcha un **gran programa de apoyo y refuerzo educativo de cobertura estatal, continuado y de largo plazo** dirigido a la población gitana. Si sabemos que corregir la desventaja educativa de la población gitana es una carrera de décadas y que estos programas tienen efectos positivos ¿por qué no dotarlos mejor, generalizarlos y desarrollarlos a largo plazo?

8] Referencias

- Agencia de los derechos Fundamentales de la Unión Europea (FRA). (2017). *Segunda encuesta de la Unión Europea sobre las minorías y la discriminación. La población romaní: resultados principales*. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.
- Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. (2016). *Second European Union Minorities and Discrimination Survey, Roma (EU-MIDIS II)*. Luxemburgo.
- Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. (2022). *Roma in 10 European Countries – Main Results. Roma Survey 2021*. Viena.
- Alto Comisionado contra la Pobreza Infantil. (2018). *Pobreza Infantil y Desigualdad Educativa en España*. Madrid.
- Asociación Secretariado General Gitano. (1990). *Estudio sociológico: los gitanos españoles 1978*. Madrid.
- Banco Mundial. (2004). *Roma in an Expanding Europe: breaking the poverty cycle*. Washington.
- Cassio, L., Blasko, Z., & Szczepanikova, A. (2021). *Poverty and mindsets. EUR 30673 EN*. Luxemburgo: Publications Office of the European Union.
- Comisión Europea. (2011). *Un marco europeo de estrategias nacionales de inclusión de los gitanos hasta 2020. Comisión Europea, abril 2011*.
- Comisión Europea. (2021). *Patterns of school segregation in Europe EENEE Analytical Report No. 45*. Bruselas: Comisión Europea.
- Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas. (2016). *Resolución del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas de 1 de julio de 2016, sobre promoción, protección y disfrute de los derechos humanos en Internet*.
- Consejo de Europa Comisario de Derechos Humanos. (2019). *Fighting school segregation in Europe through inclusive education. Position Paper*. Estrasburgo.
- Consejo de la Unión Europea. (2013). *Recomendación del Consejo de 9 de diciembre de 2013 relativa a la adopción de medidas eficaces de integración de los gitanos en los Estados miembros (2013/C 378/01)*. Bruselas.
- Consejo de la Unión Europea. (2021). *Recomendación del Consejo de 12 de marzo de 2021 sobre la igualdad, la inclusión y la participación de la Población Gitana (2021/C 93/01)*. Bruselas.

Consejo para la Eliminación de la Discriminación Racial o Étnica. (2020). *Percepción de la discriminación por origen racial o étnico por parte de sus potenciales víctimas en 2020*. Madrid: Ministerio de Igualdad.

Dupriez, V. (2009). *La segregació escolar: reptes socials i polítics*. Barcelona: Fundació Jaume Bofill, Barcelona.

Fundación FOESSA. (2016). *La transmisión intergeneracional de la pobreza: factores, procesos y propuestas para la intervención*.

Fundación Secretariado Gitano. (2012). *Población gitana, empleo e inclusión social. Un estudio comparado: población gitana española y del Este de Europa*. Madrid.

Fundación Secretariado Gitano. (2013). *El alumnado gitano en secundaria*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Fundación Secretariado Gitano. (2019). *Estudio comparado sobre la situación de la población gitana en España en relación con el empleo y la pobreza 2018*. Madrid: Fundación Secretariado Gitano.

Fundación Secretariado Gitano. (2022). FSG (2022). *Estudio piloto exploratorio sobre la segregación escolar del alumnado gitano*. Madrid: Ministerio de Educación y Formación Profesional.

Herrero, C., Villar, A., & Soler, Á. (2018). *Las facetas del bienestar: Una aproximación multidimensional a la calidad de vida en España y sus comunidades autónomas 2006-2015*. Bilbao: Fundación BBVA.

Merle, P. (2012). *La ségrégation scolaire*. Paris: La Découverte.

Ministerio de Educación y Formación Profesional. (2019). *Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias (TIMSS 2019)*. Madrid: MEYFP.

Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030. (2012). *Estrategia Nacional para la Inclusión Social de la Población Gitana en España 2012-2020*.

Solé-Auró, A. (2016). *Desigualdades en salud por nivel educativo y género e España. ¿Cuánto contribuye la pobreza en las diferencias educativas en materia de salud?* Observatorio Social La Caixa.

UNESCO. (2017). *Reducing global poverty through universal primary and secondary education. POLICY PAPER 32 / FACT SHEET 44*. Paris.

